RAPORT PRIVIND PERCEPȚIA ROMÂNILOR DESPRE CRIZA REFUGIAȚILOR

asociația pro democrația

Nota autorilor

Elaborarea acestei lucrări a fost posibilă datorită sprijinului Asociației ARCI Italia şi Asociației Pro Democrația în cadrul proiectului *,,PEU-DEM",* finanțat de Comisia Europeană.

Vrem să mulțumim, în primul rând, Iulianei Iliescu şi Anei Maria Apopei, pentru încredera, încurajările constructive şi sprijinul moral de care am avut nevoie pentru a duce la bun sfârşit acest proiect.

De asemenea, mulţumim tuturor organizaţiilor nonguvernamentale şi persoanelor care ne-au ajutat în culegerea de informații şi opinii, acestea ne-au fost de un real ajutor, dar şi pentru îndrumarea, răbdarea şi amabilitatea de care au dat dovadă.

Material realizat de:

Andrei Iacob (Coordonator cercetare);

Marcu Georgiana Cătălina;

Zafiu Roxana-Mihaela;

Ionuț Bondoc;

Artiom Radu.

Asociaţia Pro Democraţia - Centrul Naţional de Coordonare

B-dul Mareşal Al. Averescu, nr.17, Pavilion F, Et. 3,

Sector 1, Bucuresti

Tel/Fax: 021 222.82.45, 021 222.82.54

E-mail: apd@apd.ro

Web: www.apd.ro

Listă abrevieri

UE- Uniunea Europeană

UNHCR- Agenţia Organizației Națiunilor Unite pentru refugiaţi

ONU- Organizația Națiunilor Unite

OIM- Organizația Internațională pentru Imigrație

CUPRINS

Cuvant înainte.....5

Rezumat.....5

Capitolul 1.....6

Introducere.....6
Metodologie.....8
Fundal Teoretic.....10
Limitele cercetării .....

Capitolul 2.....13

Legislația Europeană privind statutul refugiaţilor.....13
Legislatia Românească privind statutul refugiaţilor.....18

Capitolul 3 PERCEPŢIA ROMÂNILOR PRIVIND CRIZA REFUGIAŢILOR. RAPORT DE CERCETARE CANTITATIVĂŞI CALITATIVĂ.

Analiza resurselor online – presa românească.....21
Analiza resurselor online – presa internațională.....24
Studii de presă - rapoarte finale; Criza refugiaților în presa europeană..... 32
Rezultatele cercetării cantitative.....36
Analiza cantitativă – Focus grupuri.....53
Puncte de vedere ale specialiştilor – interviuri.....64
Interviu Alfred Bulai.....64
Interviu Ana Birchall.....69

CONCLUZII

Chestionar.....73

Anexa 2.....77

Tabele și grafice.....80

Bibliografie.....82

Cuvânt înainte

Lucrarea de față analizează percepția românilor, cu privire la o problemă actuală, de interes național și internațional, și anume criza refugiaților, intens dezbătută de mass-media și de alţi actori, fondată pe un ansamblu de prejudecăți și stereotipuri. Prezenta lucrare își propune să ofere informațiile necesare persoanelor interesate de actuala criză a refugiaților, fiind de asemenea un suport celor ce încep să se documenteze cu privire la acest subiect.

Prezentul raport este structurat pe trei capitole, astfel:

În primul capitol, s-a definit metodologia, atât calitativă, cât și cantitativă, pe care s-a bazat studiul de față, au fost analizate principalele definiții, clasificări și teorii identificate în lucrările de specialitate, lucrări academice și studii anterioare, pentru o clarificare cât mai clară a fenomenului studiat.

Capitolul doi analizează atât legislația europenă, cât și pe cea românească, înfățișând baza legislativă a celor doua entități, în privința protecției drepturilor refugiaților și funcționalitatea instituțiilor.

În cadrul celui de-a treilea capitol, au fost analizate datele obținute din cercetarea cantitativă, concretizată prin distribuirea unui chestionar online la nivel național. În plus, au fost realizate trei focus grupuri în București, Galați și într-un sat din Județul Constanța, și interviuri (cercetarea calitativă) care ne-au ajutat să analizăm în detaliu care este percepția românilor fața de această criză și care sunt măsurile pe care le-ar propune pentru gestionarea eficace a acesteia.

Introducere

În faţa unei situaţii cu mult mai specială decât se aşteptau statele europene, criza refugiaţilor începe să se contureze cu repeziciune la finele anului 2014, luând prin surprindere statele membre europene, în special cele aflate la frontierele sale externe dar şi instituţiile europene. Pierderea de vieţi omeneşti în rândul refugiaţilor care căutau libertatea, în perimetrul European al Marii Mediteraneene se pare că reprezenta debutul acestei crize, care a survenit Europei peste doua milioane de refugiaţi, un numar ce se dovedeşte la ora actuală o problemă greu de gestionat la nivel european.

Contextul mondial actual, care ofera o imagine bi-dimensioanală din punct de vedere economic, social şi politic a dus la apariţia acestei situații prin migrația unui val uriaș de refugiaţi, ce vor să găsească stabilitatea în țările europene, țări văzute cu potențial financiar, economic şi social tocmai datorită diferenţelor majore faţă de ţara de origine.

Libera circulație a persoanelor, comerțul liber la nivel mondial, stabilitatea financiară a unor state şi diferențele majore dintre statele foarte bogate şi cele sărace, discrepanța tot mai puternic observată între acestea parte a procesului de globalizare, au făcut ca mase mari de oameni să se deplaseze către zonele prospere ale lumii. În cazul continentului european, un număr de peste două milioane de oameni potrivit datelor UNHCR, au ajuns în Europa începând cu 2014, în special prin Grecia şi Italia, potrivit tabelului 1, provenind din țări arabe precum Siria, Egip, Iordania ș.a.

Capacitatea Europei de a gestiona criza este pusă la îndoială tocmai datorită numărului foarte mare şi în continuă creştere a refugiaţilor, care debarcă în țări precum Grecia, Italia, Turcia, şi care îşi urmează drumul către Occident prin țările europene, membre ale Uniunii Europene şi Spațiului Schengen. Imposibilitatea susținerii unui număr mare de refugiaţi a împărțit statele Uniunii Europene în două tabere: pro şi contra găzduirii refugiaţilor în funcţie de criterii sociale, politice şi economice. Comisarul european pentru migrație, afaceri interne și cetățenie, Dimitris Avramopoulos, a declarat, în luna martie: *„Statele membre ale UE s-au angajat din punct de vedere juridic să transfere 160 000 de persoane care au în mod clar nevoie de protecție internațională și au reafirmat acest angajament în mai multe ocazii. Având în vedere situația umanitară din Grecia care se acutizează din ce în ce mai mult, statele membre trebuie să-și îndeplinească urgent angajamentele și să prevină o deteriorare în continuare a situației refugiaților în această țară. În zilele și săptămânile următoare trebuie să se înregistreze o creştere substanțială a transferurilor. De asemenea, este necesar*

ca statele membre să asigure rute alternative sigure și legale către Europa pentru persoanele care au nevoie de protecție internațională și să-și dovedească solidaritatea cu țările terțe afectate de criza refugiaților printr-o intensificare semnificativă a eforturilor de relocare în U".[1]

Ca țară membră a Uniunii Europene, deşi nu a fost vizată efectiv de tranzitul acestora către Occident, alegând mai de grabă țări vecine precum Serbia sau Ungaria, România, a luat parte la decizia Consiliului JAI care a stabilit cotele de refugiaţi care vor renevi fiecărei țări, fiindu-i alocați 2.475 de refugiaţi. Capacitatea României de a-i integra, urmează să fie gestionată de statul român prin instituțiile sale, iar acest studiu a pornit tocmai din dorința de a afla percepția românilor față de actuala criză europenă, soluțiile posibile pentru rezolvarea ei şi viitoarele consecințe care fără să vrem pot apărea și afecta statele. Sosirea primilor cincisprezece refugiaţi pe teritoriul României au radicalizat opinia publică şi mass media, iar în orașul gazdă, Galați, a avut loc un protest, ceea ce indică nu tocmai o părere bună despre existenţa acestor refugiaţi pe teritoriul României.

Prin acest studiu s-a urmărit:

- Cunoaşterea nivelului de informare asupra crizei refugiaţilor în Europa şi România. Identificarea percepţiei românilor față de cetățenii straini aflați pe teritoriul românesc;
- Identificarea atitudinilor şi stereotipurilor românilor privind refugiaţii sosiți în Europa şi în România;
- Punctul de vedere al specialiștilor din domeniu, prin realizarea a patru intervuri cu profesori universitari şi specialiști în politici europene.

În continuare, vom analiza acest fenomen cu ajutorul interpretării datelor care este poziția României cu privire la acestă situație, dacă percepția negativă poate fi influențată de categoriile sociale sau de vârsta respondenţilor și dacă teama apare doar în cazul anumitor categorii sociale.

[1] Comisia Europeană, *„Transferul și relocarea: Statele membre ale UE trebuie să acționeze urgent", (Comunicat de presă),* pag. 1, Bruxelles, 16 martie 2016*,* europa.eu/rapid/press-release_IP-16-829_ro.pdf, accesat la data de 8.02.2016

Metodologie

Acest studiu a fost realizat combinând metodele cantitative cu cele calitative, în limita resurselor de timp şi financiare printr-un sondaj de opinie realizat în mediul online dar şi de teren, trei focus grupuri şi patru interviuri cu profesori universitari specializaţi în următoarele domenii: sociologie, istorie, politologie, relaţii internaţionale. În cele ce urmeaza vom descrie fiecare metodă utilizată.

În cadrul studiului, am realizat o anchetă sociologică de tip sondaj de opinie, în mediul online şi de teren, desfăşurată în perioada 25 ianuarie 2016 - 22 martie 2016, prin aplicarea unui chestionar [2] (Vezi Anexa 1), care reprezintă instrumentul de cercetare, alcătuit din 24 de itemi. Universul de eşantionare a fost alcătuit din persoane cu vârste cuprinse între 15 şi 70 de ani, atât din mediul rural, cât şi urban din România. Eşantionul este reprezentat de 768 de respondenţi şi este reprezentativ la nivelul populaţiei care utilizează în mare parte internetul. Eşantionul a fost validat pe baza datelor oficiale de la „*Inspectoratul Naţional de Statistică*", având o eroare de +/- 3% la un nivel de încredere de 95%. Datele au fost salvate şi prelucate în SPSS.

Cercetarea de tip calitativ a constat în culegerea datelor prin metoda interviurilor moderate de grup (focus grupuri) reprezentând cea de-a două etapă a cercetării, realizat cu ajutorul studenţilor, a căror vârstă este cuprinsă între 16 şi 26 de ani. Ţinând cont de tematica largă a cercetării, interviurile de tip focus grup au fost realizate pentru a analiza în profunzime opiniile, motivaţiile, şi metodele de soluţionare ale actualei crize. Interviurile de grup pe baza unui ghid de discuţie semi-structurat (Vezi Anexa 2) au fost moderate de către un membru al proiectului. La focus grupuri au participat un număr de 24 de respondenţi, 8 din Bucureşti, 10 din Galaţi şi 6 persoane din Constanţa, acestea fiind şi locaţiile alese pentru desfăşurarea focus grupurilor. Fiecare focus grup a fost înregistrat audio, respondenţii dându-şi consimţământul în scris în acest sens. Au fost colectate un set de informaţii mai amănunţite cu privire la percepţia românilor faţă de refugiaţi, prin care s-a urmărit dacă mediul de rezidenţă influenţează percepţia asupra acestei situaţii socio-politice de amploare.

---

[2] „*Chestionarul de cercetare reprezintă o tehnică şi, corespunzător un instrument de investigaţie constând dintr-un ansamblu de întrebări scrise şi, eventual, imagini grafice, ordonate logic şi psihologic, care, prin administrarea de către operatorii de anchetă sau prin autoadministrare, determină din partea persoanelor anchetate răspunsuri ce urmează a fi înregistrate în scris*" Chelcea, Mărginean, Cauc, „ *Cercetarea sociologică. Metode şi tehnici"*.p. 180, Editura Destin, Deva

A treia etapă metodologică este reprezentată de realizarea a patru interviuri cu specialişti în sociologie, istorie, politologie, relaţii internaţionale, din dorinţa de a obţine rezultate care se pot cunatifica graţie opiniilor acestor persoane specializate.

Pe de altă parte, nu trebuie omis studiul documentelor oficiale (legi, directive), dar şi al resurselor online, ce ne-au ajutat în documentarea cadrului legislativ european şi naţional privind recenta criză a refugiaţilor, necesare în elaborarea acestui raport. Prin aceasta s-a urmărit definirea şi oferirea de clarificări cu privire la înţelegerea asupra termenilor de multe ori confuzi, în mintea românilor şi nu numai, aspect abordat pe larg în cadrul teoretic al lucrării. De altfel, studiul documentelor mass-media (declaraţii de presă, articole, blog-uri) ne-au ajutat în formularea succintă a unui punct de vedere al percepţiei românilor în cadrul contextului dat, util în compararea rezultatelor cu cele pe care le obţinem din studiul realizat.

Fundal teoretic

Datorită sensibilităţii acestei teme, în cadrul elaborării, testării şi aplicării instrumentului de cercetare, dar şi pe parcursul desfăşurării focus grupurilor s-a constatat o confuzie în ceea ce priveşte definirea şi înţelegerea termenilor de „*emigrant”* şi „*refugiat*”. S-a identificat astfel o percepţie negativă, manifestată în special prin ura şi frica pe care oamenii o au la auzirea termenului refugiat/emigrant.

La nivelul României, lipsa de informare şi influenţa negativă a mass-mediei a determinat confuzie în rândul populaţiei. Pentru clarificarea acestora, au fost consultate materiale de specialitate, pentru a defini termenul de migrant şi cel de refugiat.

Din punct de vedere sociologic, A.G.Johnson, defineşte migraţia ca reprezentând o „*deplasare fizică a oamenilor înăuntrul sistemelor sociale şi între ele”,* indicând o situaţie complexă, ce nu presupune doar o simplă deplasare pe raza unui anumit teritoriu, ci un fenomen social, care are consecinţe sociale, politice, economice, culturale şi ocupaţionale. De asemenea, se poate defini ca o problemă pentru ambele ţări, fie că se confruntă cu problema depopulării, respectiv prezenţa unui număr foarte mare de persoane străine pe teritoriul lor.

Trăim într-o „*mega-societate”* a capitalului circulant şi a mişcării populaţiei, cu diferenţe majore economice, politice, sociale; într-o lume bi-polarizată, ce deschide apetitul

migraţiei, fie pentru „*evadarea”* dintr-un teritoriu în stare de război, în cazul dat, Siria, fie pentru muncă, în genere pentru cautarea bunăstării pe toate planurile. Migraţia reprezintă un fenomen social larg, *„...o expresie spaţială a mobilităţii sociale"* (Miftode, 1978, pag. 154), care constituie obiectul de studiu pentru mai multe discipline precum demografia, geografia populaţiei, economia, ştiinţele juridice, sociologia şi altele.

Migraţia ca fenomen, este rezultatul unei multitudini de acţiuni individuale ale agenţilor raţionali, care evaluează costurile, beneficiile şi riscurile atât din punct de vedere economic, cât şi din punct de vedere social sau politic. Deplasarea unei persoane sau a unui grup de persoane în afara comunităţii sale de rezidenţă, în decursul unei perioade date, pentru a schimba domiciliul stabil şi/sau locul de muncă obişnuit, reprezintă un fenomen cunoscut sub numele de „*migraţie*” pe care Dumitru Sandu îl definește ca fiind un eveniment socio-demografic.[3] Fiind un fenomen de mare importanţă, studiile empirice au explicat faptul că migraţia nu se referă doar la presiunile exercitate de forţele fizice asupra oamenilor, dar şi de diverşi alţi factori, de care indivizii ţin cont când intenţionează să emigreze în afara teritoriului de rezidenţă, pentru o perioadă scurtă sau lungă de timp. Pe lângă factorii amintiţi anterior, originea, destinaţia, obstacolele întâlnite şi caracteristicile populaţiei care migrează sunt consideraţi factori determinanţi în influenţarea migraţiei potrivit lui Everett S. Lee. Cu toate acestea, mulți se pot gândi la acesta, ca la procesul unei deplasări atât a unui migrant, cât şi a unui refugiat. Pentru o mai clară delimitare a termenilor, potrivit Dicţionarului Englez „*migrantul”* reprezintă: *„un organism, în special om, care se mută dintr-o regiune în alta, sau care se stabileşte într-o zonă în care nu a locuit anterior”.* În cazul definirii termenului de „*refugiat”,* potrivit Dicționarului Explicativ Român, acesta este o *„ persoană care s-a retras undeva sau la cineva spre a se adăposti, spre a găsi sprijin sau ocrotire în fața unei primejdii, a unei neplăceri, cerând azil politic”.*

În concluzie, conform celor două definiţii relatate anterior; în primul caz, se constată o deplasare conştientă şi consimţită sau necesară îmbunătăţirii situaţiei actuale, pe când cel de-al doilea caz presupune o plecare forţată datorită contextului social (în special starea de război) în care se află persoanele care cer azil politic statelor gazdă. Clarificând termenii de migrant şi refugiat, vom analiza tipurile de migrație, încercând să clasificăm în una dintre aceste categorii existente criza actuală a refugiaţilor.

---

[3] Dumitru Sandu, „ *Fluxurile de migraţie în România”,* pag. 20, Editura Editura Academiei Republice Socialiste din România, 1984

O primă situație este cea în care un individ alege să se stabilească într-o altă țară, pe baza unor programe (loteria vizelor sau loteria naţionalităţii), prin căsătorie cu un cetățean al respectivei țări sau prin solicitarea azilului politic, în final, se ajunge la situația în care un imigrant preia naționalitatea țării gazdă, ceea ce poatre fi reprezentant prin intermediul Migrației permanente legale.

Migraţia temporară reprezintă deplasarea pe o perioadă scurtă de timp de la câteva săptămâni la câţiva ani, care nu se materializează cu stabilirea definitivă în respectiva ţară, unde individul alege să muncească pentru susţinerea familiei sau pentru realizarea unui trai mai decent pe viitor.

Migraţia ilegală de tranzit reprezintă mecanismul prin care persoane din diverse ţări, aleg să migreze pe teritoriul unei alt stat, sub pretextul emigrării dintr-o altă ţară.

O a patra categorie de migrație este cea *ilegală,* în care cetăţenii ce vizitează o ţară în calitate de turişti, rămân pe teritoriul acesteia şi prestează muncă la negru, chiar şi după ce viza de şedere a expirat. Conform tipurilor de migrație existente, pe care le-am prezentat anterior, tipul de migrație care corespunde situației actuale este cea *de tranzit*.

Migrația masivă cu care s-a confruntat Uniunea Europeană a fost determinată de decizia unui număr însemnat de locuitori din țările musulmane arabe care au hotărât să plece din calea războiului, găsind refugiu pe continentul european, fiind un teritoriu ce le asigură posibilitatea unui trai decent din punct de vedere economic, social şi politic. Putem oferi exempul Siriei, ţară de origine a celor mai mulţi dintre solicitanţii de exil în Europa între 2014 – 2015. Siria era o cvasi-dictatură până la Primăvara Arabă care a avut loc în anul 2011, în prezent este republică prezidenţială. Din1960 este condusă de familia al-Assad, la conducerea acestui stat se află în acest moment Bashar al-Assad. Aflat la putere de foarte mult timp, sirienii au început să organizeze numeroase proteste, declanşându-se un război civil, grupuri etnice și religioase aflându-se într-un conflict continuu. Populația siriană e captivă între grupuri rebele și extremiști religioși, așadar războaiele, conflictele armate, încălcările drepturilor omului, sărăcia sunt motivele pentru care aceasta a luat decizia de a se îndrepta atât spre Europa, cât și spre alte continente solicitând azil[4]. *Organizația Internațională pentru Imigrație* (OIM) a estimat că 350.000 de imigranți au traversat Marea Mediterană începând cu luna ianuarie a anului 2016, iar mai mult de 2.643 persoane au murit pe mare încercând să

---

[4] „*Criza refugiaților, explicată: cifre, comparații și un pic de istorie",* articol apărut pe situl online „*EurActiv.ro*", la 25.09.2015, http://www.euractiv.ro/video/criza-refugiaţilor-explicata.-cifre-comparatii-şi-un-pic-de-istorie-1680, accesat la data de 9.02.2016

ajungă în Europa. Se constată, conform sursei oficiale BBC, că cei mai mulţi dintre imigranţi provin din Siria, unde are loc un război civil. A doua categorie de refugiați, din punct de vedere numeric, sunt afganii, urmați de cei din Eriteea şi Nigeria, care pleacă din ţările de orgine din cauza sărăciei şi a abuzurilor[5].

Capitolul 2

Legislația Europeană

Având în vedere situația actuală a crizei refugiaților sirieni, în conştiința națională, dar şi în cea europeană a celor mai mulți oameni apar următoarele întrebări *„Ce trebuie să avem în vedere dacă în România şi în Europa sunt refugiați sirieni şi cer azil?*"; „*Ce trebuie să ştie, să respecte un refugiat dacă vrea să stea în România sau în Europa*?"; „*Vor produce dezechilibre socio-economice, va apărea oare o instabilitate la periferia Europei*?". Folosind ca punct de reper aceste întrebări pentru a explica situația actuală cu care se confruntă Europa, mai exact prezența unui număr mare de refugiați care provin dintr-un mediu cultural, politic diferit față de cel existent în Europa, facem apel la legislația în vigoare.

În primul rând, un cetățean european trebuie să ştie că unui individ i se acordă un statut de refugiat atunci când apare o temere justificată de persecuție a respectivei persoane pe criterii religioase, etnice, rasiale, politice sau apartenența la un anumit grup social. Trebuie să remarcăm faptul că în cazul în care o zonă internațională e în stare de război, *„statele membre trebuie să accepte în spiritul solidarității cote de refugiați care vor fi primiți pe teritoriul acestor state"*. Conform *„Prevederile Directivelor Consiliului European 2003/9/EC din 27 ianuarie 2003*" privind standardele minime pentru primirea solicitanților de azil, unui refugiat ajuns într-o țară i se va acorda o sumă de bani sub formă de alocație pentru a-şi putea procura hrană şi cazare.[6] Un loc aparte în jurisprudența *Curții de Justiție şi a Tribunalului de*

---

[5] Dodo Romniceanu „*Criza refugiaţilor. De unde vin imigranţii, unde se duc şi de ce. Ce soluţii are Europa | Hărţi şi grafice*", articol apărut pe situl online „*evz.ro"* la data de 03.09.2016, http://www.evz.ro/de-unde-vin-imigranţii-unde-se-duc-şi-de-ce-ce-solutii-are-europa-harti-ti-grafice.html accesat la data de 9.02.2016

[6] Consiliul Uniunii Europene, *„Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil în statele membe*", pag. 1-14,

Primă Instanță a Comunităților Europene îl reprezintă principiile respectării fundamentale a drepturilor omului. Unul dintre principii este cel al egalității, care subliniază interzicerea discriminării pe motive de naționalitate, sex, remunerare între producători sau consumatori după originea produselor. Principiul ordinii juridice comunitare are așadar la bază tratamentul egal între cetățenii comunitari, care interzice discriminarea bazată pe naționalitate. În altă ordine de idei, interzicerea discriminării se referă și la libera circulație a muncitorilor migranți, acces la diverse forme de școlarizare, pregătire profesională, la munca salariată, la organizații culturale, îngrijire medicală.[7]

La 4 noiembrie 1950, la Roma, este adoptată „*Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale"* care are la bază respectul libertății și preeminența drepturilor. Având în vedere problema actuală a crizei refugiaților în „*Titlul 1, articolul 14* al *Convenției*" se relevă faptul că exercitarea drepturilor și a libertăților trebuie să fie asigurate tuturor persoanelor indiferent de sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii publice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație[8].

În „*Tratatul de la Amsterdam, Titlul 4, Articolul 63"*, se precizează faptul că vor fi adoptate măsuri referitoare la azil, conforme cu „*Convenția de la Geneva din 28 iulie 1951*" și cu „*Protocolul din 31 ianuarie 1967 privind statutul refugiaților*", criterii și mecanisme pentru a stabili statul membru responsabil cu examinarea cererii de azil, norme minimale legate de primirea solicitărilor de azil, norme minimale privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cetățenii statelor terțe pentru a avea statutul de refugiați. În plus, apar măsuri privind refugiații și persoanele deplasate, propunându-se norme minimale privind acordarea unei protecții temporare persoanelor deplasate, provenind din state terțe care nu se pot întoarece în țările de origine și persoanelor care din diverse motive solicită protecție internațională. O altă măsură constă în asigurarea unui echilibru între eforturile consimțite de statele membre care primesc refugiați și persoane deplasate, suportând consecințele primirii lor.[9] Statul de refugiat sau al protecției alternative e descris în articolul 63, alineatul 1, litera(c) fiind dezbătut în cadrul „*Directivei Consiliului 2004/83CE din 29 aprilie 2004*"

---

http://www.justice.gov.md/file/Centrul%20de%20armonizare%20a%20legislatiei/Baza%20de%20date/Materiale%202008/Legislatie/32003L0009-RO.pdf accesat la data de 12.02.2016

[7] Zlătescu Irina Moroianu, Radu C. Demetrescu, *„Drept internațional european*", pag. 159-161, Editura Olimp, București, 1999

[8] Ibidem, pag. 242

[9] Ibidem, pag. 289

privind standardele minime care fac referire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de statutul de refugiat sau persoanele care din alte motive au nevoie de protecție internațională și privind conținutul protecției acordate.[10]

Se constată faptul că directiva privind procedurile de azil sunt un motiv de ambiguitate în ceea ce priveşte competenţa UE, dreptul constituţional şi respectarea drepturilor omului.[11] Politica comună a UE care face referire la azil şi migraţie reprezintă una dintre cele patru probleme care trebuie rezolvate de către Consiliul European care *„reafirmă importanţa pe care Uniunea şi statele membre o ataşează respectării dreptului de a solicita azil prin formarea unui sistem european comun privind azilul care avea la bază Convenţia de la Geneva în care se specifica că nimeni nu este trimis înapoi spre a fi persecutat”.* Un act extrem de important e cel adoptat la 28 iulie 1951 de *„Conferinţa Plenipotenţiarilor Naţiunilor Unite asupra statutului refugiaţilor şi apatrizilor*", convocată de *„Adunarea Generală la 14 decembrie 1950”,* a intratat în vigoare la 22 aprilie 1954, conform dispoziţiilor art. 43. România a ratificat Convenţia la 4 iulie 1991 prin Legea nr. 46, publicată în *„Monitorul Oficial al României”,* partea I, nr. 148 din17 iulie 1991. Prin urmare, în ceea ce privește statutul personal al refugiatului, în capitolul 2, articolul 12, alineatul 1 se precizează că un *„refugiat va fi guvernat de legea ţării unde îşi are domiciliul sau, în lipsa unui domiciliu, de legea ţării unde îşi are reşedinţa”*[12]. În ceea ce privește sancționarea refugiaților aflați ilegal în țara de primire, potrivit articolul 3, alineatul 1 este stipulat faptul că *„statele contractante nu vor aplica sancţiuni penale, pe motivul intrării sau şederii lor ilegale, refugiaţilor care sosind direct din teritoriul unde viaţa sau libertatea lor erau ameninţate în sensul prevăzut de art. 1, intră sau se găsesc pe teritoriul lor fără autorizaţie, sub rezerva prezentării lor fără întârziere la autorităţi pentru a le expune motivele, recunoscute ca valabile, ale intrării sau prezenţei lor ilegale”.* Articolul 32 face referire la expulzarea refugiaţilor de către statele contractante şi se remarcă faptul că *„ţările nu pot trimite afară din ţară un refugiat, dacă acesta se găseşte în mod legal pe teritoriul lor decât pentru raţiuni de securitate naţională sau de ordine publică”*[13]. Interdicţia de expulzare şi returnare apare în articolul 33. Se constată în primul alineat că *„nici un stat contractant nu va expulza sau returna, în nici un fel, un refugiat peste frontierele teritoriilor unde viaţa sau libertatea sa ar fi ameninţate pe motive de rasă, religie,*

[10] Ibidem, pag. 322
[11] Ibidem, pag. 323
[12] *„Convenţia privind statutul refugiaţilor”*(Preambul), pag.5, http://www.hotararicedo.ro/files/files/CONVENTIA%20PRIVIND%20STATUTUL%20REFUGIATILOR.pdf accesat la data de 13.02.2016
[13] Ibidem, pag. 10

naţionalitate, apartenenţă la un anumit grup social sau opinii politice". Pe de altă parte, în alineatul 2, se precizează că „*beneficiul prezentei dispoziţii nu va putea totuşi fi invocat de către un refugiat faţă de care ar exista motive serioase de a fi considerat ca un pericol pentru securitatea ţării unde se găseşte sau care, fiind condamnat definitiv pentru o crimă sau un delict deosebit de grav, constituie o ameninţare pentru comunitatea ţării respective"*[14]. Articolul 34 precizează că „*statele contractante vor facilita, pe cât posibil, asimilarea şi naturalizarea refugiaţilor. Ele se vor strădui, în special, să accelereze procedura de naturalizare şi reducere, pe cât posibil, a taxelor şi costurilor acestei proceduri"*[15].

Un rol important în elaborarea politicilor europene sunt cele care fac referire la migrație. Având în vedere contextul actual, cel al crizei refugiaţilor, în Europa trebuie formulată o politică flexibilă care să fie în concordanță cu problemele statelor europene privind integrarea, cât și prin oferirea unui ajutor umanitar. Indivizii care sunt refugiați trebuie să fie sub protecția Europei, să aibă acces la proceduri de azil legale. Pentru a se diminua imigrația ilegală, Uniunea Europeană trebuie să gestioneze acest fenomen care a luat amploare. Se evidențiază un flux de migrație ilegală mai ales la extremitatea frontierelor europene[16].

Odată cu semnarea tratatului de la „*Amsterdam din 1997"* se pune accent pe politica migraţiei şi azilului, devenind o prioritate a UE, aşadar apar iniţiative în domeniul justiţiei, libertăţii şi securităţii în care sunt incluse politicile privind acordarea vizelor, condiţii de eliberare a permisului de rezidenţă pentru imigranţi, şi oferire de azil[17]. De asemenea, a fost organizat „*Consiliul European de la Tampere din 1999"* care cuprinde un program de acţiune ratificat de „*Consiliul de la Viena"* (1998), în care se vorbeşte despre imigrație, propunându-se un sistem european comun privind azilul, accesul cetăţenilor din ţările care nu fac parte din UE, lupta împotriva imigraţiei ilegale[18].

Se evidențiază și „*Programul de la Haga",* din noiembrie 2004 ce cuprinde mai multe

---

[14] Ibidem, pag. 11

[15] Ibidem

[16] Consiliul Uniunii Europene, „*Programul de la Stockholm-O Europă deschisă și sigură în serviciul cetățenilor și pentru protecția acestora", pag. 1-82,* Bruxelles, 2.12.2009, http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=RO&f=ST%2017024%202009%20INIT accesat la data de 14.02.1016

[17] *„Institutional affairs",* articol apărut pe situl http://eurlex.europa.eu/summary/chapter/institutional_affairs.html?root_default=SUM_1_CODED%3D01,SUM_2_CODED%3D0101,SUM_3_CODED%3D010102,SUM_4_CODED%3D01010201&locale=en, accesat la data de 14.02.2016

[18] „*Vienna European Council, Viena, 11 şi 12.12.1998"*, articol apărut pe situl http://www.ena.lu/vienna_european_council_vienna_11_12_december_1998-020705091.html, accesat la data de 16.02.2016

aspecte printre care spaţiul de libertate, securitate, justiţie, drepturile fundamentale, cetăţenia, azilul şi imigraţia, gestionarea frontierelor şi integrarea. Acest program se referă la migraţie, prin care se propune „*o abordare echilibrată a controlului migraţiei, prin dezvoltarea unei politici comune care să se adreseze migraţiei legale la nivelul Uniunii, dar şi printr-o intensificare a combaterii migraţiei ilegale, a traficului de fiinţe umane, în special femei şi copii*[19].

Legislația Românească

Politicile europene de imigraţie şi cele care au drept obiectiv integrarea străinilor au la bază ideea de securitate, control al migraţiei legale, prevenirea şi combaterea imigraţiei ilegale. Pe plan intern, însă fiecare stat trebuie să ofere soluţii eficiente cu privire la imigraţie şi integrarea străinilor, să ţină cont de securitate şi drepturile omului, de interesele sale economice şi demografice şi respectarea demnităţii umane, deci fiecare stat gestionează această criză în funcţie de statul socio-economic, politic[20].

Pe 7 ianuarie 1991, România a aderat la *„Convenţia de la Geneva din 1951 privind statutul refugiatului”* şi la *„Protocolul adiţional al acesteia din 1967 prin Legea nr.46/1991”*. De asemenea, în 1992 s-a deschis Reprezentanța UNHCR în România. Rolul UNHCR este de a colabora cu guvernul român în scopul îmbunătățirii sistemului de azil și a condițiilor de primire precum și pentru implementarea unor programe coerente de integrare pentru cei care solicită statutul de refugiat[21]. Conform *„Articolului 1 al Convenţiei din 1951”,* termenul de *„refugiat”* se va aplica oricărei persoane:

„(1) care a fost considerată refugiat potrivit aranjamentelor din 12 mai 1926 şi 30 iunie 1928 sau potrivit convenţiilor din 28 octombrie 1933 şi din 10 februarie 1938 şi

---

[19] *„Commision of the European Communities, Communication From the Commision to the Council and the European Parliament, The Hague Programme: Ten priorities for the next five years. The Partnership for European renewal în the field of Freedom, Security and Justice, COM (2005) 184 final*”, Bruxelles, 10.05.2005, http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.d accesat la 17.02.2016

[20] Iris Alexe, Bogdan Păunescu *„ Studiu asupra fenomenului imigraţiei în România. Integrarea străinilor în societatea Românească”,* pag.377, Ediţia Electronica, 2011, http://arps.ro/documente/studiu_privind_fenomenul_imigratiei.pdf accesat la data de 18.02.2016

[21] UNHCR, http://www.unhcr-centraleurope.org/ro/index.html, accesat la data de 20.02.1016

protocolului din14 septembrie 1939 sau ca urmare a aplicării Constituţiei Organizaţiei Internaţionale pentru Refugiaţi sau (2) *care, în urma unor evenimente survenite înainte de 1 ianuarie 1951 şi unor temeri justificate de a fi persecutată datorită rasei, religiei, naţionalităţii, apartenenţei la un anumit grup social sau opiniilor sale politice, se află în afara ţării a cărei cetăţenie o are şi care nu poate sau, datorită acestei temeri, nu doreşte protecţia acestei ţări; sau care, neavând nici o cetăţenie şi găsindu-se în afara ţării în care avea reşedinţa obişnuită ca urmare a unor astfel de evenimente, nu poate sau, datorită respectivei temeri, nu doreşte să se reîntoarcă.*" Statele care sunt semnatare ale acestei convenții, au obligația de a nu discrimina refugiații în ceea ce constă rasa, religia sau țara de origine, de a le acorda acestora un tratament cel puțin la fel de egal ca și cel acordat naționalilor [22] . Se evidenţiază şi „*articolul 31 al Convenției"* care interzice statelor contractante de a aplica sancțiuni penale refugiaților care au pătruns pe teritoriul lor în mod ilegal dacă dreptul la viață le-a fost amenințat[23].

În ce privește legislația României, potrivit *Articolului 3, aliniatul 4 din Constituție*, „*pe teritoriul statului român nu pot fi strămutate sau colonizate populații străine."*[24] Cu toate acestea, poziția României față de actuala criză a refugiaților trebuie să fie conformă cu prevederile tratatelor internaționale pe care s-a angajat că le va respecta în urma semnării acestora. După asumarea prevederilor „*Convenției de la Geneva prin Legea nr.46/1991*", România a modificat până în prezent de mai multe ori legea care reglementează statutul de refugiat. Prima modificare a avut loc prin „*Legea nr.15 din 2 aprilie 1996".* Potrivit Articolului 1 din această lege, statutul de refugiat se acordă în conformitate cu prevederile convențiilor internaționale la care România face parte: *„În România statutul de refugiat se acordă, la cerere, străinului care dovedeşte că în ţara sa de origine are temeri justificate de a fi persecutat pentru considerente de rasă, naţionalitate, religie, apartenenţă la un anumit grup social sau pentru opiniile sale politice. Prin termenul ţară de origine, în cazul unei persoane care deţine mai multe cetăţenii, se înţelege fiecare ţară al cărei cetăţean este, iar în cazul unei persoane fără cetăţenie, ţara în care aceasta îşi are domiciliul."*

Articolul 5 din această lege este foarte important pentru situația actuală în care se află România: „*În perioada de conflicte armate în care România nu este angajată se poate acorda statutul de refugiat persoanelor care provin din zonele de conflict, atât cât permit*

---

[22] „*Convenţie privind statutul refugiaţilor*", încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, Articolul 4, http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=32364 accesat 30.03.2016

[23] „*Convenţie privind statutul refugiaţilor*", încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, Articolul 31, http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=32364 accesat 30.03.2016

[24] „*Constituția României",* Articolul 3, 2003 , http://www.cdep.ro/pls/dic/site.page?id=339 accesat 30.03.2016

posibilităţile şi pe o perioadă determinată. Guvernul stabileşte măsurile necesare rezolvării unor asemenea situaţii şi le supune de urgenţă spre aprobare Parlamentului."[25] La data de 4 mai 2006, este adoptată *„Legea nr.122"* privind azilul în România. Prin această lege se înființează *„Oficiul Român pentru Imigrări"* care înlocuiește *„Autoritatea pentru Străini"* și *„Oficiul Național pentru Refugiați"*. De asemenea, acesta preia și sarcinile *„Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă"* înlesnind astfel procesul prin care străinii pot obține dreptul la muncă. O altă modificare este adusă Articolului 17, alin.1, litera m, *„ dreptul de a primi acces la piaţa forţei de muncă în condiţiile prevăzute de lege pentru cetăţenii români, după expirarea unei perioade de un an de la data depunerii cererii de azil, dacă solicitantul de azil se mai află în procedura de determinare a unei forme de protecţie"* adăugându-se condiția ca solicitantului de azil să i se atribuie un cod numeric personal, care se înscrie în documentul de identitate.

„Legea nr.122/2006 privind azilul în România" a fost actualizată în anul 2015. Potrivit prezentei legi, există o Procedură Ordinară prin care refugiații veniți pe teritoriul României adresează o cerere de azil *„Inspectoratului General pentru Imigrări"* care are competența de a da aviz pozitiv sau negativ. În cazul în care solicitanții primesc aviz negativ, se pot adresa instanțelor judecătorești din România. Dacă și în această situație primesc tot aviz negativ, refugiații sunt obligați ca în termen de 15 zile să părăsească teritoriul României. Totuși, în aceste 15 zile au dreptul de a solicita dreptul la o nouă procedură de azil, dreptul de a trece ilegal granițele pentru a ajunge în alte țări sau să solicite tolerarea pe teritoriul României[26]. Dacă cererea de azil este acceptată, statul român oferă protecția sa sub mai multe forme: statutul de refugiat presupune aceleași drepturi și obligații ca ale oricărui cetățean român, refugiatul beneficiind și de un ajutor nerambursabil de 540 lei/lună pentru 6 luni cu posibilitatea de prelungire pentru încă 3 luni. În tot acest timp, refugiatul poate participa la un program de integrare ce presupune acomodare culturală, consiliere psihologică, învățarea limbii române. Protecție subsidiară se acordă celor care nu îndeplinesc în totalitate condițiile

---

[25] Parlamentul României, *„Legea nr. 46/1991 pentru aderarea României la Convenţia privind statutul refugiaţilor, precum şi la Protocolul privind statutul refugiaţilor*", http://www.legex.ro/Legea-46-1991-1975.aspx, accesat în data de 31.03. 2016

[26] Parlamentul României, *„Legea nr. 122 din 4 mai 2006 (*actualizată*)privind azilul în România (actualizată până la data de 3 octombrie 2008*)*", (actualizată până la data de 24 dec.2015) http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/71808, accesat în data de 30.03.2016

de refugiat, dar există totuși riscuri serioase privind siguranța lor în cazul repatrierii. *(„Legea 122/2006”*)

În data de 14 octombrie 2015, a fost aprobat un proiect de lege de către *„Guvernul României”* privind transpunerea Directivei 2013/33/UE în legislația națională care vizează îmbunătățirea condițiilor de primire ale refugiaților, iar suma de bani ce ar urma să fie primită de către aceștia să crească la 1.117 RON pe timp de vară și la 1.185 RON pentru sezonul rece. O noutate este „*măsura introducerii solicitanților de protecție internațională în spații închise special amenajate, măsură restrictivă ce se va institui de către un organism judiciar, pe baza unei analize individuale, pe o perioadă care în niciun caz nu poate depăşi 60 de zile. Aceasta este o măsură care se va adopta doar în următoarele situații: pentru verificarea identității declarate; pentru stabilirea elementelor pe care se bazează cererea de protecție internațională, care nu ar putea fi obținute fără a se lua măsura, în special în cazul în care există un risc de sustragere a solicitantului; la solicitarea uneia din instituțiile cu atribuții în domeniul securității naționale din care rezultă că solicitantul de protecție internațională prezintă pericol pentru securitatea națională.”* (Noi reglementări destinate străinilor care solicită azil autorităților române, 2015)

Capitolul 3

Analiza resurselor online - presa românească

În ce privește poziția statului român față de actuala criză a refugiaților și față de decizia „*Consiliului pentru justiție și Afaceri Interne*” privind impunerea unei cote fiecărui stat membru al Uniunii Europene de a primi și de a caza refugiați pe teritoriul său, pentru început nu a fost tocmai o poziție clară. Din primele declarații ale președintelui, România a semnalat la nivelul UE că este împotriva acestor cote, după ce Comisia Europeană a propus ca statului român să-i revină 6.531 de refugiați: *„referitor la cotele care au fost prezentate de preşedintele Comisiei Europene, vreau să fac doar câteva remarci. Nu este cazul încă să fac o declaraţie exhaustivă în legătură cu acest subiect, dar pot să vă spun că am luat act cu oarece nemulţumire de acest proiect prezentat în Parlamentul European"*, a declarat

Iohannis[27]. De asemenea, și fostul premier Victor Ponta împreună cu ministrul de Interne Gabriel Oprea s-au poziționat tot împotriva acceptării acestor cote: *„în contextul în care România este o ţară sigură, care îşi face datoria cu mult profesionalism, merg mâine la acest JAI. Am un mandat foarte clar dat din partea preşedintelui Klaus Iohannis şi a premierului Victor Ponta, pe care îl voi spune acolo cu modestie, dar şi cu demnitate, România îşi respectă angajamentele iniţiale de a primi 1.785 de imigranţi, atât este capacitatea în momentul de faţă a statului român. Bineînţeles, vom vota împotriva cotelor obligatorii"*, a spus vicepremierul Oprea[28]. Astfel, România s-a poziționat alături de Ungaria și a votat împotriva acestor cote în cadrul *Consiliului JAI* argumentând că nu poate primi mai mult de 1.785 de refugiați. Cu toate acestea, majoritatea statelor membre UE au fost de acord cu această propunere a Comisiei obligând astfel România să accepte o cotă de 2.475 de refugiați. Președintele Klaus Iohannis a declarat că nu acceptă decizia JAI luată prin vot majoritar: „ *regretăm şi eu regret că aceste decizii în loc sa fie luate prin consens, în baza unor negocieri, s-au luat prin vot majoritar. Nu cred că împărţirea cotelor obligatorii prin vot rezolvă această problemă. Această împărţire matematică nu ţine cont de o serie de factori foarte importanţi",* a declarat Iohannis, într-o conferinţă de presă[29].

După aceste evenimente, înainte de a pleca la Consiliul European, președintele a revenit cu noi declarații din care reiese faptul că aceste cote obligatorii nu sunt chiar așa o problemă gravă pentru România: *„această decizie de ieri a Consiliului JAI nu se va rediscuta azi în Consiliul European. Decizia a fost luată de Consiliul JAI, care e competent pe această chestiune, și nu are nevoie de revotare sau validare în Consiliul European. În plus*, numărul de refugiați nu e mare, și nu trebuie să-i primim pe acești refugiați în următoarele săptămâni,

---

[27] Drăghici Mihai, „*Analiză: Consiliul JAI analizează propunerile CE privind imigranţii. România respinge cotele obligatorii",* http://www.mediafax.ro/politic/analiza-Consiliul-jai-analizeaza-propunerile-ce-privind-imigran%C5%A3ii-Rom%C3%A2nia-respinge-cotele-obligatorii-14710768 accesat la data de accesat în data de 31.03. 2016

[28] Ibidem

[29] Hera Mona, „*Primele declaraţii ale lui Iohannis după ce România a aflat câţi imigranţi va trebui să primească",* articol apărut în ziarul „*ZF Business International*" la data de 23.09.2016, http://www.zf.ro/business-international/primele-declaratii-ale-lui-iohannis-dupa-ce-România-a-aflat-cati-imigranţi-va-trebui-sa-primeasca-14740119 accesat în data de 31.03. 2016

cel mai probabil într-un an", precizat președintele României[30]. De asemenea, Președintele a făcut câțiva pași înapoi și în ceea ce privește poziționarea statului român alături de celelalte state care au declarat că nu acceptă cotele de refugiați și că vor ataca această decizie a Consiliul JAI la Curtea Europeană de Justiție declarând următoarele: *,,acum, cu siguranță, chiar dacă nu este pe ordinea de zi, vor fi voci care vor dori să își exprime punctul de vedere în legătură cu ce s-a întamplat ieri. Și eu îmi voi exprima nemulțumirea legată de modul în care s-a procedat, în loc să se găsească o soluție prin consens, s-a forțat un vot, lucru neobișnuit și, după părerea noastră, inoportun. Însă, în continuare, problema care se va pune acolo nu este de a rediscuta această chestiune, care a fost închisă formal aseară, ci este de a discuta soluții mai profunde, soluții care vizează țările de unde vin refugiații, țările unde sunt tabere de refugiaţi"*[31].

Nu de aceeași părere este și fostul președinte Traian Băsescu care a reacționat la acceptul președintelui Iohannis din ultima declarație privind cotele de refugiați declarând: „*în afară de a fi o declarație demagogică este și propagandistică. Să fii un demagog propagandist este mai mult decât să fii un simplu demagog. Eu am văzut declarația președintelui României în care spune că 'România nu-i va supraveghea pe musulmani'. Păi nu a pus nimeni problema supravegherii musulmanilor care trăiesc de secole pe teritoriul României, în mod deosebit în Dobrogea. Aceia sunt integrați, sunt parte a corpului națiunii române, cu valorile lor pe care le-au adaptat la realitățile României. Aici vorbim despre cu totul altceva, despre riscuri de securitate pe fond, pe termen scurt și mediu, și vorbim de fibra creștină a Europei pe termen lung"*[32].

---

[30] „ *Klaus Iohannis şi-a schimbat pozţtia faţă de refugiaţi: Acum spune că România poate gestiona uşor 4.837 de refugiaţi, în urmă cu două săptămâni spunea că România nu are capacitatea să integreze mai mult de 1.785 de refugiţi în societate",* articol apărut în ziarul „*Hot News",* la data de 23.09.2016, http://www.hotnews.ro/stiri-politic-20445737-live-text-ora-12-00-klaus-iohannis-sustine-declaratie-presa-inaintea-plecarii-Consiliul-european.htm, accesat în data de 31.09.2016

[31] Ibidem

[32] „*Băsescu: Declarația lui Iohannis privind refugiații - demagogică; România trebuie să se opună cotelor impuse de UE*", articol publicat în ziarul „*Agerpres"* la data de 18.11.2015, http://www.agerpres.ro/politica/2015/11/18/basescu-declaratia-lui-iohannis-privind-refugiaţii-demagogica-România-trebuie-sa-se-opuna-cotelor-impuse-de-ue-19-19-37 accesat în data de 31.09.2016

Există și persoane care susțin totuși venirea refugiaților în România. De exemplu, viceguvernatorul BNR, Bogdan Olteanu, a declarat: „*Menționez că nu exprim poziția Băncii Naționale a României, ci o opinie personală. Refugiații ar trebui să fie bineveniți. Oricine este un refugiat și are acest statut ar trebui să fie binevenit. Pe termen scurt vor fi niște cheltuieli, pe care cred că un continent bogat și le poate permite, însă pe termen lung va fi o oportunitate puternică pe care un grup de țări bine administrate, cum se presupune că suntem, o pot gestiona*"[33].

În data de 17 martie 2016 a avut loc Consiliul European de la Bruxelles în care s-au discutat măsurile privind ajutorarea Turciei în contextul crizei refugiaților. Klaus Iohannis a declarat că: „*România sprijină aceste măsuri și suntem de părere că Turcia trebuie ajutată pentru a-și îndeplini rolul pe care și l-a asumat — acela de a opri fluxul migraționist în special spre Grecia, însă pentru a putea îndeplini această sarcină, Turcia a solicitat o majorare a sprijinului financiar din partea UE și această chestiune va fi de asemenea dezbătută. România agreează aceste măsuri, însă cu respectarea legislației europene în materie și cu respectarea — aici trebuie să subliniem de două ori — caracterului voluntar al relocării, a resettlement-ului, practic a preluării migranților din Turcia și relocarea lor într-o țară din UE*"[34]. După încheierea Consiliului, președintele Iohannis a ținut să precizeze că în urma deciziilor adoptate în cazul Turciei nu se introduc cote suplimentare de refugiați pentru România: „*deciziile de astăzi nu introduc cote noi, nu introduc cote suplimentare pentru România. Această relocare din Turcia în UE se face în cadrul cotelor care au fost aprobate anul trecut deja".* Șeful statului a afirmat că *„a reiterat poziția României privind caracterul voluntar al oricărui angajament de relocare din afara UE în interiorul Uniunii. România consideră important parteneriatul UE cu Turcia în gestionarea crizei migrației și în acest*

---

[33] „*Olteanu: Refugiații ar trebui să fie bineveniți; pot deveni parte a forței de muncă din Europa*", articol apărut în ziarul „Agerpres", http://www.agerpres.ro/economie/2015/09/24/olteanu-refugiaţii-ar-trebui-sa-fie-bineveniti-pot-deveni-parte-a-fortei-de-munca-din-europa-11-26-11, accesat în data de 31.09.2016

[34] „*Iohannis: România agreează măsurile în cazul migranților, însă cu respectarea legislației europene și a caracterului voluntar al relocării",* articol apărut în ziarul „*Agerpres*" la data de 17.03.2016 http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/17/iohannis-romania-agreeaza-masurile-in-cazul-migrantilor-insa-cu-respectarea-legislatiei-europene-si-a-caracterului-voluntar-al-relocarii-13-45-33, accesat în data de 31 martie, 2016

context am susținut necesitatea implementării rapide și eficiente a planului de acțiune comun UE-Turcia de către ambele părți"[35].

În ce privește pericolul ca refugiații să-și creeze o rută de tranzit spre Europa prin România, Președintele Klaus Iohannis a declarat că nu crede că este posibil: *„în ceea ce privește o posibilă rută a migranților dinspre Turcia, pe Marea Neagră, spre România, eu nu cred într-o astfel de rută din două motive. Unul la mână, Turcia controlează foarte bine acea zonă și odată luat angajamentul de a reține migranții nu am niciun motiv să pun această chestiune la îndoială. Doi: Marea Neagră nu poate fi abordată pe bărci mici, nu poate fi traversată decât cu ambarcațiuni destul de serioase, ori acestea vor fi imediat văzute și de aceea nu cred că se va deschide o astfel de rută*"[36].

Analiza Presei Internaționale

Criza migrației în Europa a început odată cu anul 2010, când numărul de migranți, unii dintre ei sunt refugiați, cu precădere din Africa, Orientul Mijlociu, Asia de Sud, sosesc prin Marea Mediterană sau Munții Balcani. Începând cu luna septembrie a anului 2015, această criză se amplifică la nivel european, în perioada ianuarie-august 2015 *„Frontex"* estimează că 350.000 de persoane au intrat ilegal în spaţiul Schenghen, iar HCR a primit în jur de

---

[35] *„Iohannis:Deciziile adoptate de Consiliul European nu introduc cote suplimentare de migranți pentru România",*articol publicat în ziarul *„Agerpres"* la data de 18.03.2016 http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/18/iohannis-deciziile-adoptate-de-consiliul-european-nu-introduc-cote-suplimentare-de-migranti-pentru-romania-19-29-01, accesat la data de 31.03.2016

[36] *„Iohannis: Nu cred într-o posibilă rută a migranților pe Marea Neagră*", articol apărut în ziarul *„Agerpres"* la data de 23.03.2016, http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/23/iohannis-nu-cred-intr-o-poşibila-ruta-a-migranţilor-pe-marea-neagra-19-46-42 accesat în data de 31.03.2016

437.384 cereri de azil[37]. La 22 decembrie 2015, „*Organizaţia Internaţională pentru Migranţie*" (OIM) şi „*Înaltul Comisariat al ONU"* pentru refugiaţi (UNHCR) susţin faptul că 1.005.504 de migranţi sunt în Europa. Această recrudescenţă cauzează tensiuni şi diviziuni diplomatice în Europa. În 2015, potrivit raportului anual al *„Oficiului Naţiunilor Unite pentru Refugiaţi"*, migraţia a crescut foarte mult în ultimii patru ani. Cu ocazia Zilei Mondiale a Migranților, UNHCR, publică pe 18 decembrie 2015, un raport cu privire la situația refugiaților din întreaga lume. Potrivit studiului realizat de UNHCR, numărul de refugiați care au solicitat cereri de azil și a persoanelor strămutate a ajuns la 59,5 milioane în 2014. În 2015, numărul refugiaților este în continuă creștere, depășindu-se 60 milioane în 2015, însă acestă cifră nu include refugiații care au sosit începând cu luna iunie 2015. Cei mai mulți migranți vin din Sudanul de Sud 744.102, Somalia 1.105.618, Afganistan 2.632.534, Siria 1.194.554[38].

În 2015, în Europa numărul refugiaților este în creștere începând cu 3 septembrie 2015, aceștia fie au trecut Marea Mediterană, fie au venit pe uscat. Cei mai mulți refugiați vin din Siria, țară în care persistă un război. Ei sunt victimele unei crize umanitare, aceștia fiind prinși între forțele regimului Bashar al-Assad şi jihadiști ai organizării Statului Islamic. Având în vedere aceste condiții deplorabile, refugiații sirieni au cerut cele mai multe cereri de azil în Uniunea Europeană[39]. La data de 16 februarie 2016, UNHCR precizează că 4,6 milioane de refugiați sirieni sunt în țări limitrofe (90% dintre deplasări sunt în afară), iar o foarte mică parte vin în Europa, care găzduiește de 8 ori mai puțini refugiați decât țările vecine din Siria (10%). Mai mult de 7,6 milioane de sirieni sunt mutați în interiorul țărilor vecine. Turcia găzduiește cel mai mare număr de refugiați (2,5 milioane), urmat de Liban (1,1 milioane), dar și alte țări precum Iordania, Irak, Egipt, țările din Africa de Nord. În Liban, 70% dintre refugiații sirieni trăiesc în condiții deplorabile. Mai mult de jumătate din refugiați

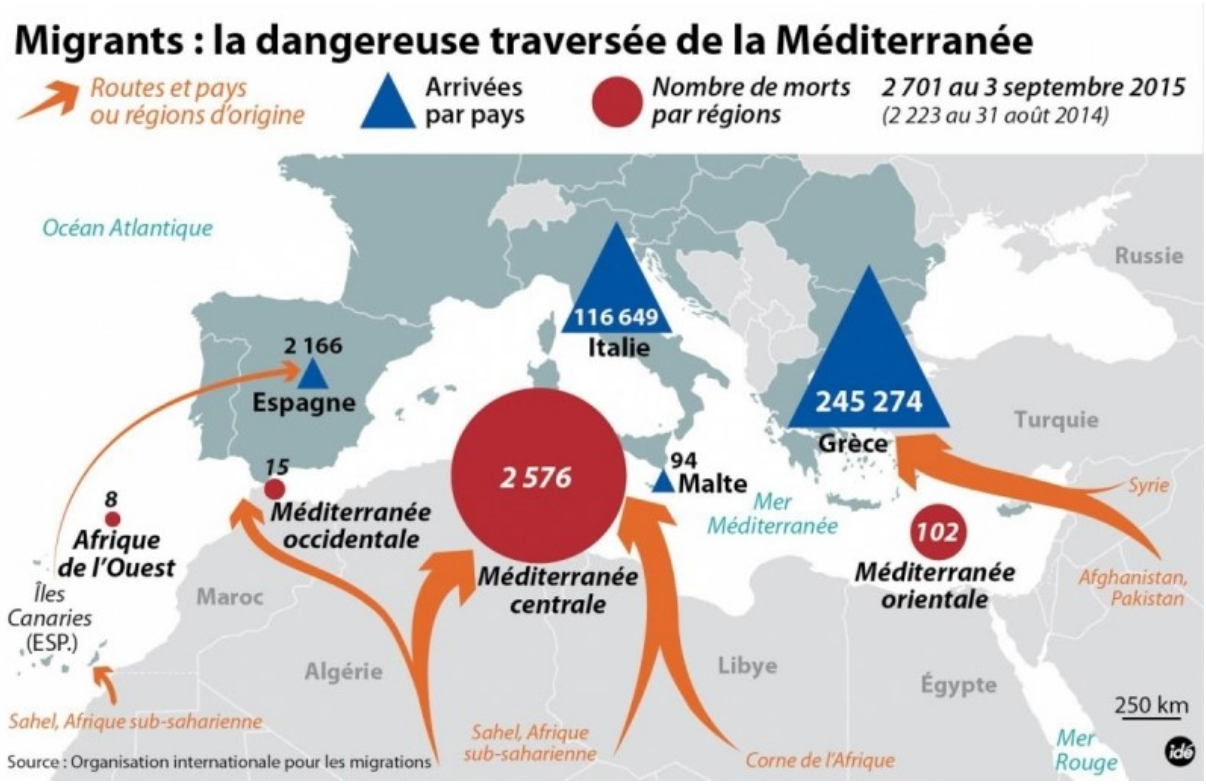
---

[37] „*Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts",* articol publicat pe situl online „*BBC*" la data de 4.03.2016 http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911, accesat la data de 5.03.2016

[38] Ranz Ana, *„En 2015, le monde compte 60 millions de réfugiés et de personnes déplacées*", articol publicat în ziarul online *„ La Croix"* la data de 18.12.2015 http://www.la-croix.com/Actualite/Monde/En-2015-le-monde-compte-60-millions-de-refugies-et-de-personnes-deplacees-2015-12-18-1394816, accesat la data de 8.03.2016

[39] „*Réfugiés syriens: pourquoi cet afflux soudain vers l'Union européenne?",* articol publicat la data de 7.09.2015 http://www.france24.com/fr/20150907-refugies-syriens-afflux-massif-europe-migrants-allemagne-ue-syrie, accesat la data de 10.03.2016

nu au acte de identitate, așadar nu au acces pe piața muncii[40].



Potrivit unui studiu, 9 din 10 refugiați aleg să meargă în țările cele mai dezvolate, iar Antonio Gutteres, fostul Înaltul Comisar al ONU pentru Refugiți, susține că cea mai bună metodă pentru a lupta contra persoanelor care vor să aducă instabilitate; a traficanților; a teroriștilor este găsirea celor mai bune soluții legale pentru a-i primi pe refugiați[41]. Având în vedere criza migranților, Europa este divizată, soluțiile propuse sunt confuze, și uneori ineficiente. Imaginea migranților care vin pe drumurile din Serbia, Macedonia, Slovenia, bărci supraaglomerate care se scufundă în Marea Mediterană sau Egee, coloane interminabile de femei, bărbați, copii care se îndreaptă spre Europa. În luna aprilie a anului 2015, 1200 de migranți s-au scufundat cu bărcile în largul coastelor Libiei, iar Uniunea Europeană a convocat un summit de urgență pentru a lupta împotriva imigrației ilegale.

[40] Diffalah Sarah „*Cartes. Turquie, Liban, Europe... Où vont les réfugiés syriens* ?", articol apărut în ziarul online „*L'Obs*" la data de 9.02.2016, http://tempsreel.nouvelobs.com/monde/migrants/20160208.OBS4195/cartes-turquie-liban-europe-ou-vont-les-refugies-syriens.html, accesat la data de 11.03.2016

[41] „*Nombre record de 60 millions de déplacés et réfugiés dans le monde*", articol apărut în ziarul online „ L'Obs" la data de18.06.2015, http://tempsreel.nouvelobs.com/societe/20150618.AFP1230/croissance-exponentielle-des-deplaces-et-refugies-avec-60-millions-fin-2014.html, accesat la data de 12.03.2016

Canceralul Germaniei, este de acord să acorde azil tuturor refugiaților, șeful guvernului german făcând apel la unul dintre cele mai importante principii ale Europei, solidaritatea, susținând că „*lumea ne vede ca pe o țară care aduce speranța și norocul, chiar dacă nu a fost întotdeauna cazul"*. Pe de altă parte, Ungaria, în vara anului 2015, a construit un gard din sârmă ghimpată la granițele sale cu Serbia şi Croaţia. Slovenia, Macedonia şi Austria urmăresc să controleze mai bine fluxul de refugiați. Uniunea Europeană a decis să creeze 11 cămine de primire şi de înregistrare în Grecia şi în Italia, care au drept obiectiv identificarea refugiaților pentru a se face distincţia între cei care au dreptul de azil şi cei care nu sunt refugiaţi, fiind trimişi înapoi în ţara lor de origine. Anumite ţări precum Slovacia şi Ungaria nu sunt de acord cu cotele obligatorii în care fiecare ţară a Uniunii Europene trebuie să primescă un anumit număr de refugiaţi, atacând decizia la Curtea de Justiţie. Unii refugiaţi preferă să meargă spre ţările nordice, în special Germania, decât să rămână în centre speciale şi să aştepte o relocare din partea Uniunii, iar alţii refuză ţările în care sunt repartizaţi. Conform „*Organizaţiei Internaţionale pentru Migraţie"* mai mult de 3.770 de migranţi şi refugiaţi au plecat în 2015 din Orientul Mijlociu încercând să ajungă în Europa, prin Marea Mediterană. Începând cu jumătatea lunii septembrie, Germania, stabilește controlul frontierelor. La 29 decembrie 2015, refuză toţi refugiaţii care vin dintr-o ţară din spaţiul Schengen, iar Suedia întreprinde o politică de azil foarte strictă. Pentru a salva spaţiul Schengen, liderii europeni au instalat poliţişti la frontieră şi paza de costă încă din iunie 2015[42]. În ciuda tuturor eforturilor, liderii europeni, nu au reușit nici până în prezent să gestioneze criza refugiaților. De asemenea și țări care nu fac parte din Uniunea Europeană oferă un ajutor umanitar sirienilor, de exemplu, Canada, a acceptat să primească 25.000 de refugiați sirieni până la sfârșitul lunii februarie 2016, 10.000 din 31 decembrie 2015. Quebec trebuie să primească 7.300 de refugiați până în decembrie 2016, sectorul privat fiind un principal sponsor[43]. La 20 martie 2016, granița între Turcia și Grecia a fost oficial închisă, noii refugiați care au venit au fost trimiși direct în Turcia, așa cum prevede acordul dintre Uniunea Europeană și Turcia, care a fost semnat la 18 martie. Premierul turc, Ahmet

---

[42] Becchio Anastasia, „ *2015, l'année de la crise des migrants",* articol apărut în ziarul online „ *Rfi*" la data de 1.01.2016, http://www.rfi.fr/europe/20160101-focus-2015-annee-crise-migrants-aylan-turquie-syrie-frontex-merkel, accesat la data de 14.03.2016

[43] „*La crise des migrants*", articol apărut în ziarul online „*Ici Radio-Canada*", http://ici.radio-canada.ca/sujet/crise-migrants-europe, accesat la data de 14.03.2016

Davutoglu, susține că își dorește ca țara să se implice în rezolvarea crizei refugiaților, la fel ca și UE. Refugiații care ajung pe insulele din Marea Egee vor fi preluați de către Turcia, în schimb UE trebuie să ia refugiați sirieni direct din Turcia, să ofere ajutor financiar Turciei în valoare de 6 miliarde de euro, iar începând cu luna iulie 2016, Uniunea Europeană trebuie să faciliteze accesul cetățenilor turci care călătoresc în Europa, astfel vizele vor fi eliminate și vor apărea noi negocieri care contribuie la integrarea Turciei în UE[44].

În presa internaţională, se vorbeşte despre felul în care ţările din Europa gestionează acesată criză şi ce decizii au luat pentru a soluţiona acest fenomen. În cele ce urmează, o să descriem perspectiva a 14 ţări cu privire la această problemă, cum au abordat guvernele europene această situaţie care provoacă controverse, şi de ce acest fenomen duce la apariţia unor opinii pro şi contra primirii de refugiaţi. De exemplu, Gemania, în anul 2015 a primit 800.000 de migranţi, din cauza faptului că populaţia Germaniei va scădea în următorii ani, putând apărea probleme la fondurile de pensii, iar economia ar fi mai puţin dinamică, angajatorii germani nu ar avea suficientă forţă de muncă, dar şi din considerente etice, în Constituţia Germaniei, specificându-se clar că ,,*poporul german susţine pacea în lume în calitate de membru egal cu drepturi depline într-o Europă unită"*[45]. De asemenea, o măsură a fost cea care angaja 3000 ofiţeri de poliţie, iar pentru a primi şi integra refugiaţii a lansat un plan de 6 miliarde de euro[46].

În Belgia, Bart De Wever, într-un interviu acordat ziarului flamand ,,*Het Laatste Nieuws"*, susţine că Belgia este un magnet pentru refugiaţi. Belgia a restabilit controale la frontieră, fiind a șaptea țară din spațiul Schengen care se derogă temporar de la principiul liberei circulații. Ministerul Belgian de Interne, a declarat că va reintroduce temporar controlul la frontiera cu Franța. Belgia a mărit numărul de ofițeri de poliție pentru a efectua

---

[44] „*Crise des réfugiés. L'UE vend son âme pour un accord avec Ankara*", articol apărut în ziarul online „ *Courrier international*" la data de 21.03.2016 http://www.courrierinternational.com/article/crise-des-refugies-lue-vend-son-ame-pour-un-accord-avec-ankara, accesat la data de 22.03.2016

[45] Thiériot Jean-Louis, „*L'Allemagne face aux migrants:bons sentiments ou business ?",* articol publicat în ziarul online „*Le Figaro*" la data de 7.09.2015 http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2015/09/07/31001-20150907ARTFIG00080-l-allemagne-face-aux-migrants-bons-sentiments-ou-business.php, accesat la data de 15.03.2016

[46] Thibaut Madelin, „*Accueil des réfugiés: Merkel lance un plan à 6 milliards*", articol publicat în ziarul online „ *Les Echos*" la data de 7.09.2015 http://www.lesechos.fr/07/09/2015/lesechos.fr/021310384490_accueil-des-refugies--merkel-lance-un-plan-a-6-milliards.htm, accesat la data de 15.03.2016

controale la punctele de trecere în Franța, în special în apropierea coastei și în jurul Zeebrugge, în cazul în care migranții părăsesc tabăra Calais. Jan Jambon a declarat că a informat Comisia Europeană, că Belgia va *,,suspenda temporar Schengen*" împreună cu alte șase țări, deoarece restaurarea controalelor temporare la frontiere sunt autorizate în situații excepționale[47].

În octombrie 2015, Croația a autorizat intrarea pe teritoriul său a 2.000 până la .3000 de imigranți[48]. În septembrie 2015, Croația este suprasolicitată de afluxul de refugiați, granițele sunt închise, iar traficul feroviar către Europa este suspendat. Situația este haotică pentru că în doar două zile au sosit 15.500 de refugiați[49].

În Spania, șeful guvernului spaniol, Mariano Rajoy, a acceptat cota de refugiați impusă de Uniunea Europeană. Ada Colau este una dintre persoanele care se ocupă cu asigurarea de adăposturi pentru refugiații sirieni[50]. Spania va găzdui 14.931 de refugiați, deși sunt înregistrați alți 2.749 de refugiați, așadar numărul ajunge la 17.680 de persoane. Spania susține că va acorda burse universitare tinerilor refugiați, dar și foarte multe vize acestor imigranți, va deschide un coridor umanitar în Marea Mediterană, le va oferii copiilor refugiați șansa de a urma cursuri în școlile din Spania, dar și consiliere psihologică[51]. În Irlanda, Frances Fitzgerald, ministrul Justiției, a declarat că Dublin a fost de acord să găzduiască 2.800

---

[47] „«*Jungle» de Calais: la Belgique rétablit les contrôles à la frontière française",* articol publicat în ziarul online *„Le Figaro"* la data de 23.02.2016 http://www.lefigaro.fr/international/2016/02/23/01003-20160223ARTFIG00311-evacuation-de-la-jungle-la-belgique-retablit-les-controles-a-la-frontiere-francaise.php, accesat la data de 15.03.2016

[48] „*Crise des migrants: la Croatie se résout à ouvrir sa frontière avec la Serbie",* articol publicat în ziarul online *„ Le Monde"* la data de 19.10.2015 http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/10/19/frontieres-fermees-dans-les-balkans-et-tenşion-en-allemagne-le-point-sur-la-crise-des-migrants_4792469_3214.html, accesat la data de 16.03.2016

[49] Kika Curovic, „*Migrants. Les réfugiés ne veulent pas rester en Croatie*", articol publicat în ziarul online „ *Courrier international - Paris"* la data de 18.09.2015 http://www.courrierinternational.com/article/migrants-les-refugies-ne-veulent-pas-rester-en-croatie, accesat la data de 16.03.2016

[50] „*Espagne: regroupement de municipalités pour accueillir les réfugiés*", articol publicat în ziarul online *„ Rfi"* la data de 13.09.2015 http://www.rfi.fr/europe/20150913-espagne-regroupement-municipalites-accueillir-refugies-carmena-colau-madrid-barcelon, accesat la data de 16.03.2016

[51] „*Permettre aux réfugiés syriens de rejoindre l'Espagne en passant par Sebta et Mellilia*", articol publicat în ziarul online „*Liberation*" la data de 17.10.2015 http://www.libe.ma/Permettre-aux-refugies-syriens-de-rejoindre-l-Espagne-en-passant-par-Sebta-et-Mellilia_a66553.html, accesat la data de 16.03.2016

refugiați mai mult decât era așteptat până în prezent. Irlanda s-a angajat deja să accepte 600 de persoane, având în vedere că alte 520 sunt în prezent instalatalațe pe teritoriul irlandez[52].

Danemarca, nu este de acord cu migranții care au drept de azil, nu facilitează reîntregirea familiei și reduce alocațiile noilor sosiți. Destinațiile preferate ale refugiaților sirieni sunt Germania, Suedia, iar Danemarca fiind mai putin atractivă[53]. Primul ministru liberal al Danemarcei, Lars Løkke Rasmussen, a propus un proiect de lege în ceea ce privește reforma imigrației, așadar sunt confiscate obiecte de valoare ale imigranților, le sunt reduse drepturile sociale și li se acordă un permis de ședere permanentă[54]. Acest proiect de lege care a fost adoptat cu o majoritate covârșitoare, este criticat de Înaltul Comisar al Agenției ONU pentru refugiați deoarece alimentează *„frica și xenofobia"*[55]. Această țară își extinde controalele la frontieră până pe 4 martie 2016[56]. Chiar dacă Slovenia are o populație de 2 milioane de locuitori, ea poate găzdui 10.000 de refugiați, însă pentru acest lucru e necesar sprijinul european. Ambasadorul slovean în Germania, Marta Kos Marko, susține că *„e de datoria noastră morală de a-i ajuta pe refugiați"*[57].

---

[52] *„L'Irlande va héberger au total 4.000 réfugiés sur son sol",* articol publicat în ziarul online *„Zaman France*" la data de 10.10.2015 https://www.zamanfrance.fr/article/lirlande-va-heberger-total-4000-refugies-sol-17525.html, accesat la data de 17.03.2016

[53] *„Crise des migrants:le Danemark suspend ses liaisons ferroviaires avec l'Allemagne",* articol publicat în ziarul online *„Les Echos"* la data de 9.09.2015 http://www.lesechos.fr/09/09/2015/lesechos.fr/021315190208_crise-des-migrants---le-danemark-suspend-ses-liaisons-ferroviaires-avec-l-allemagne.htm, accesat la data de 17.03.2016

[54] Maligorne Clémentine, *„Le Danemark veut confisquer les bijoux et l'argent des réfugiés*", articol publicat în ziarul online *„Le Figaro"* la data de 18.12.2015 http://www.lefigaro.fr/international/2015/12/18/01003-20151218ARTFIG00350-le-danemark-veut-confisquer-les-bijoux-et-l-argent-des-refugies.php, accesat la data de 18.03.2016

[55] *„Le Danemark adopte à une écrasante majorité la loi décriée sur le droit d'asile*", articol publicat în ziarul online *„ L'express"* la data de 26.01.2016 http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/migrants-comment-le-danemark-tente-de-devenir-le-moins-attractif-possible_1757276.html, accesat la data de 18.03.2016

[56] *„Danemark: les contrôles frontaliers prolongés*", articol publicat în ziarul online *„Le Figaro*" la data de 23.02.2016,http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/02/23/97001-20160223FILWWW00134-danemark-les-controles-frontaliers-prolonges.php, accesat la data de 18.03.2016

[57] *„La Slovénie prendrait 10.000 réfugiés",* articol publicat în ziarul online „Le Figaro" la data de 19.09.2015 http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2015/09/19/97001-20150919FILWWW00018-la-slovenie-prendrait-10000-refugies.php, accesat la data de 18.03.2016

Președintele Confederației Elveţiene, Sommaruga, susține că Elveția va primi 1.500 de solicitanți înregistrați în Italia și în Grecia și va oferi 70 de milioane de euro pentru asistență în Siria, susținând că acest ajutor e o chestiune de solidaritate[58].

Potrivit AFP, Regatul Unit, a găzduit „*216 de persoane vulnerabile (...) ca refugiați (...) începând cu martie 2014*". Cu toate că primul ministru britanic, David Cameron, susține că vrea să primească mii de refugiați sirieni, cu toate acestea cotele au fost refuzate de guvernul britanic[59]. Guvernul parizian vrea să impună „*măsuri extrem de ferme"* împotriva refugiaților care nu au un comportament adecvat conform principiilor Franței[60]. Premierul francez, Manuel Valls, la Conferinţa de Securitate de la Munchen, potrivit publicaţiei „*Le Figaro"* susţine că Franţa nu e de acord cu mecanismului de repartizare a refugiaţilor în statele membre UE, deoarece cea mai mare tabără de refugiaţi din Calais a fost incendiată[61]. Emmanuel Macron, ministrul francez de Economie, potrivit site-ului publicaţiei „*Le Figaro"* susține că Franţa şi Germania oferă 10 miliarde de euro pentru a face faţă fluxului de refugiaţi din Europa. Președintele francez, Francois Hollande, susține că este „*vital"* ca Uniunea Europeană să primească refugiați din Siria și Irak, și nu e de acord cu extrema dreaptă care

---

[58] „*Le Conseil fédéral veut accueillir 1500 requérants enregistrés en Italie et en Grèce et donner 70 millions",* articol publicat în ziarul online „*Les Observateurs"* la data de 18.09.2015 http://lesobservateurs.ch/2015/09/18/conseil-federal-veut-accueillir-1500-requerants-enregistres-italie-grece-donner-70-millions/, accesat la data de 19.03.2016

[59] „*La Grande-Bretagne prête à accueillir « des milliers de réfugiés syriens*", articol publicat în ziarul online „*Valeurs Actuelles*" la data de 4.09.2015 http://www.valeursactuelles.com/monde/la-grande-bretagne-prete-a-accueillir-des-milliers-de-refugies-syriens-55350, accesat la data de 19.03.2016

[60] „*Réfugiés en France:des mesures "extrêmement fermes" concernant l'accueil*", articol publicat în ziarul online „*Sud Ouest"* la data de 8.10.2015 http://www.sudouest.fr/2015/10/08/refugies-en-france-des-mesures-extrememement-fermes-concernant-l-accueil-2148368-6122.php, accesat la data de 20.03.2016

[61] *„Réfugiés:la France défavorable au mécanisme permanent voulu par l'Allemagne*", articol publicat în ziarul online „*Le Figaro*" la data de 13.02.2016 http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/02/13/97001-20160213FILWWW00094-refugies-la-france-defavorable-au-mecanisme-permanent-voulu-par-l-allemagne.php, accesat la data de 20.03.2016

vrea să-şi închidă graniţele pentru migranţi, ca măsură de prevenire a unor atacuri teroriste[62]. Comisia Europeană oferă asistenţă socială şi fonduri de urgenţă Franţei pentru gestionarea crizei imigranţilor de la Calais, după ce mii de persoane au încercat să pătrundă în tunelul construit sub Canalul Mânecii spre Marea Britanie[63].

Pe de altă parte, ministrul italian de externe, Paolo Gentiloni, este de acord cu primirea refugiaţilor sirieni veniţi din capitala Libanului, Beirut, propunând o iniţiativă pentru crearea unui coridor umanitar princare să fie aduşi şi alţi migranţi în Italia[64]. 7.507 au ajuns în Italia (comparativ cu 7.882 pentru acelaşi interval din 2015), a precizat OIM într-un comunicat lansat la Geneva[65]. În Ungaria, Peter Szijjarto, ministrul ungar de Externe, susţine că Guvernul ungar nu e de acord cu cotele obligatorii, va lua măsuri extreme anti-imigraţie, prin construirea unui gard metalic la frontiera cu Serbia, la cea cu Croaţia şi pe un segment al celei cu România[66]. Ungaria vrea să diminueze subvenţiile pentru refugiaţi şi să micşoreze spaţiul disponibil în centrele de primire, măsuri ce ar urma să între în vigoare la 1 aprilie

---

[62] *„Migrants:un camp aux normes internationales ouvre à Grande-Synthe*", articol publicat în ziarul online *„Le Figaro"* la data de 7.03.2016 http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/03/07/01016-20160307ARTFIG00007-migrants-un-camp-aux-normes-internationales-ouvre-a-grande-synthe.php, accesat la data de 20.03.2016

[63] Edouard de Mareschal, *„Calais : «Un démantèlement de la jungle va faire revenir les réfugiés dans le centre-ville»",* articol publicat în ziarul online *„Le Figaro"* la data de 24.02.2016 http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/02/24/01016-20160224ARTFIG00156-un-demantelement-de-la-jungle-va-faire-revenir-les-refugies-dans-le-centre-ville-de-calais.php, accesat la data de 20.03.2016

[64] „*Rome invite des réfugiés syriens et espère faire école",* articol publicat în ziarul online „ *La Croix*" la data de 29.02.2016 http://www.la-croix.com/Monde/Rome-invite-refugies-syriens-espere-faire-ecole-2016-02-29-1300743292, accesat la data de 21.03.2016

[65] „*Plus de 110.000 migrants arrivés en Europe via la Méditerranée en 2016",* articol publicat în ziarul online „ *La Croix"* la data de 23.02.2016 http://www.la-croix.com/Monde/Plus-110-000-migrants-arrives-Europe-Mediterranee-2016-2016-02-23-1300742033, accesat la data de 22.03.2016

[66] Stolz Joëlle, „*Bruxelles somme la Hongrie de s'expliquer sur l'accueil des demandeurs d'asile*", articol publicat în ziarul online *„Le Monde"* la data de 24.06.2015 http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/06/24/bruxelles-somme-la-hongrie-de-s-expliquer-sur-l-accueil-des-demandeurs-d-aşile_4660659_3214.html, accesat la data de 23.03.2016

2016, şi nu este de acord cu acele cote obligatorii[67]. Premierul Ungariei, Viktor Orban, a blocat prin veto o propunere privind transferul direct de refugiaţi din Turcia în Uniunea Europeană, potrivit „*MTI"*. Înainte de începerea summitului, acesta susţine că o soluţie la criza refugiaţilor este închiderea graniţelor externe ale UE şi că transferul direct al migranţilor din Turcia nici nu intră în discuţie, iniţiativă blocată de Ungaria[68].

Trebuie să observăm că în Grecia, guvernul de stânga al lui Alexis Tsipras, nu poate gestiona situaţia zecilor de mii de refugiaţi şi imigranţi care vor să se îndrepte către ţările nordice, dar care în prezent sunt blocaţi în Grecia după închiderea frontierelor[69]. În total, peste 42.000 de imigranţi şi refugiaţi se află în prezent în Grecia, dintre care 7.700 pe insulele elene. Sirieni şi irakieni continuă să ajungă zilnic în aceste zone[70]. Consiliul Uniunii Europene recomandă Greciei să ia măsuri suplimentare pentru securizarea frontierelor maritime. Un raport al Comisiei Europene, acuză Grecia că şi-a *"neglijat în mod grav"* obligaţia de a asigura controlul la frontiera externă a Spaţiului Schengen[71].

O altă ţară care încearcă să facă propuneri legislative care vin în sprijinul refugiaţilor este Polonia, ministrul polonez de externe, Witold Waszczykowski, susţine că „*relocarea forţată a refugiaţilor este un efort fără sens*", deoarece solicitanţii de azil vor să

---

[67] Florence La Bruyère, „*Migrants:le Premier ministre hongrois annonce un référendum contre l'UE*", articol publicat în ziarul online „*France Info"* la data de 24.02.2016 http://www.franceinfo.fr/actu/europe/article/migrants-le-premier-ministre-hongrois-annonce-un-referendum-contre-l-ue-769325, accesat la data de 24.03.2016

[68] „*Sommet UE/Turquie: La Hongrie met son véto au plan d'immigration* totale *de Merkel* (*Censure des* médiats français*)",* articol publicat în ziarul online *„Breizato"* la data de 8.03.2016 http://breizatao.com/2016/03/08/sommet-ueturquie-la-hongrie-met-son-veto-au-plan-dimmigration-totale-de-merkel-censure-des-mediats-francais/, accesat la data de 25.03.2016

[69] „*Plus de 30.000 migrants bloqués en Grèce*", articol publicat în ziarul online „*Le Figaro*" la data de 6.03.2016 http://www.liberation.fr/planete/2016/03/05/plus-de-30000-migrants-bloques-en-grece-dans-des-conditions-miserables_1437703, accesat la data de 26.03.2016

[70] „*En Grèce, des réfugiés manifestent pour l'ouverture des frontiers",* articol publicat în ziarul online „*La Croix"* la data de 12.03.2016 http://www.la-croix.com/Monde/Europe/En-Grece-refugies-manifestent-pour-ouverture-frontieres-2016-03-12-1200746280, accesat la data de 27.03.2016

[71] „*La CE estime que la Grèce a négligé ses contrôles aux frontiers*", articol publicat în ziarul online *„Reuters"* la data de 27.01.2016 http://fr.reuters.com/article/topNews/idFRKCN0V51X5, accesat la data de 28.03.2016

plece către alte țări, unde li se oferă ajutoare sociale mai generoase[72]. În urma summitului UE-Turcia, Polonia nu va fi obligată să accepte alți solicitanți de azil, ci să respecte cotele obligatorii decise de Consiliul JAI din luna septembrie 2015, însă guvernul de la Varșovia încă nu a preluat pe nimeni. Premierul polonez, Beata Szydlo, spune că nu mai vrea să primească alți 7.500 de refugiați în urma negocierilor cu UE, fiind îngrozit de atacurile teroriste de la Bruxelles care au avut loc la data de 22 martie 2016[73].

Studiu de presă, rapoarte finale:

Criza refugiaților în presa europeană

Pornind de la premisa că felul în care presa reflectă o problemă socială poate influența în mod direct atitudinea factorilor de decizie și a oamenilor de rând față de această problemă, pare firesc ca o criză precum cea a refugiaților sirieni să stârnească multiple și diverse abordări care, la rândul lor, fie să creeze soluții, fie să adâncească criza. Cu atât mai importantă pare deci un demers precum cel de față cu cât suntem conștienți că mai înainte de a modela opinia publică, presa este însăși produsul acesteia și reflectă în mare măsură atitudinea societății în general într-o anumită privință. Ne interesează în acest context câteva aspecte de bază :

a) Care sunt sursele principale de date și declarații: interne sau externe;
b) Care partide sunt de cele mai multe ori citate;
c) De unde se sugerează că vin refugiații;
d) Care sunt termenii prin care sunt descriși cei care încearcă să între în UE;

---

[72] *„Après Bruxelles, la Pologne refuse de prendre le moindre envahisseur”,* articol publicat în ziarul online „*Blanch Europe*” la data de 24.03.2016 https://blancheurope.wordpress.com/2016/03/24/apres-bruxelles-la-pologne-refuse-de-prendre-le-moindre-envahisseur/, accesat la data de 28.03.2016

[73] *„La Pologne refuse d'accueillir des migrants, suite aux attentats de Bruxelles*”, articol publicat în ziarul online *„RT Francais”* la data de 23.03.2016 https://francais.rt.com/international/17868-pologne-refuse-daccueillir-migrants-attentat-bruxelles, accesat la data de 29.03.2016

e) Care sunt subiectele principale abordate: dreptul umanitar, refugiații ca o amenințare etc.;
f) Care sunt motivele sugerate că i-ar determina pe oameni să vină în UE;
g) Care sunt soluțiile propuse.

În acest context, studiul realizat de către UNHCR furnizează câteva constatări de bază:

a) Sursele de citare prezintă o serie de variații de la țară la țară. Surse interne – politicieni locali, instituții ale statului – prevalează în presa din Suedia (39,4% din toate aparițiile), urmată de Germania (32,8%), Italia (31,4%), Regatul Unit (20,4 %) și Spania (11,1%). Politicienii străini sunt surse semnificative în Spania (16,7%) și Regatul Unit (9,1 %), dar mai puțin importante în Suedia (3,3 %) și Italia (3,2%). Vocea cetățenilor apare pronunțată în Germania (25,4 %) și Regatul Unit (16,5%), dar relativ nesemnificativă în Italia (6,5%) și Spania (5,3%).
b) Partidele politice sau coalițiile de la guvernare tind să domine spectrul opiniilor exprimate în presă referitor la criza refugiaților. Spre exemplu, în Regatul Unit, 68,6% din sursele politice veneau de la coaliția de guvernare, în timp ce vocea principală care se opune politicii guvernamentale aparține Partidului Pentru Independență din Regatul Unit (UKIP) cu un procent de aparții în presă de 9,3.
c) Majoritatea articolelor conțineau informații privind țara de origine a migranților. Siria este cea mai menționată țară, urmată de Eritrea, Irak și Afganistan. Totuși, Regatul Unit și Spania au utilizat mai des termeni geografici vagi precum (Africa, Africa de Nord, Africa subsahariană), în timp ce Suedia a fost cea mai precisă în termeni.
d) Utilizarea termenilor – refugiat, migrant, imigrant - a variat în mod evident. În timp ce în Germania (91,0%) și Suedia (75,3%) termenii uzuali sunt refugiat și persoană care caută azil, în Italia (35,8%) și mai ales în Regatul Unit (54,2%) termenul cel mai utilizat este migrant.
e) În privința subiectelor abordate în contextul crizei, diferențele sunt la fel de evidente. Teme care țin de ajutor și drept umanitar prevalează mai degrabă în presa italiană (50,6%) decât în cea suedeză (47,1%), britanică (37,3%) sau germană (37,1%). Abordările negative – refugiații văzuți ca o amenințare la adresa securității naționale, identității culturale sau a bunăstării națiunii și a sistemului sanitar – sunt la fel de frecvente. Ultima perspectivă este susținută în 18,3% dintre articolele din Regatul Unit (comparat cu 11, 4% în Suedia sau 7,9% în Germania). Tot presa britanică pare a

lega refugiații de incidența criminalității: 8,2% din menționuni comparativ cu 4,3% în Italia sau 3,7% în Germania). La fel, discuțiile privind integrarea refugiaților par a preocupa mai degrabă presa germană (cu 19,7% dinapariții în articole) decât presa suedeză (12,6%), italiană (7,6%) sau britanică (2,6%).

f) Explicații privind rata crescândă a valurilor de refugiați apar cel mai des în presa britanică (57, 5% articole) și cel mai puțin în cea germană (39,0%) și italiană (32,9). De departe cel mai citat motiv este pericolul războiului, alți factori determinanți care sunt menționați fiind: regimurile represive, terorismul. Factorii economici sunt mult mai des menționați în presa spaniolă (28,5%) și cea britanică (23,4%). Tot Spania și Regatul Unit au tendința cea mai mare de a prezenta criza drept o consecință a slabului control de la frontieră, factor care abia dacă este menționat de presa italiană, suedeză sau germană.

g) Discuția unor eventuale soluții a fost cea mai frecventă în Italia (apare în 62,5% din articole) și Spania (57,3%). Cele mai citate soluții în privința soluționării conflictului sunt vagi cum ar fi apeluri la adoptarea unei soluții aplicabile întregii Uniuni sau noi politici de ajutor comunitar. Pe de altă parte, sugestia că accesul la beneficii sociale ar trebui restricționat ca să se descurajeze migrația apare atât în Suedia (9,4%), cât și în Regatul Unit (7,7%), dar este abia perceptibil în alte țări (Spania 2,0%, Italia 0,8%, Germania 0,0%). Per general, foarte puține articole au ridicat problema soluționării factorilor determinanți ai valurilor de refugiați. Spre exemplu, argumentul că ar trebui întreprinse acțiuni împotriva Statului Islamic sau a altor grupări apare foarte puțin în articole (Regatul Unit, Italia și Spania 1,5%, Germania 0,6%, Suedia 0,3%). Astfel, doar câteva dintre cele 2.000 de articole din studiu se referă la necesitatea de a rezolva conflictul Sirian sau de a lupta contra abuzurilor și încălcărilor drepturilor omului din Afganistan, Erirea, Irak sau Sudan.

Se impun de aici o serie de concluzii :

a) Există mari diferențe în felul în care presa europeană tratează problema imigrării și a acordării de azil politic. Se constată astfel că presa suedeză pare a aborda cel mai pozitiv problema refugiaților și a migranților. În pofida unei semnificative reprezentări din partea partidului Democrat Suedez de extremă dreaptă și o minoră reprezentare a ONG-urilor, presa suedeză a abordat mai des subiecte umanitare și militare, oferind condiții mai bune de azil. Pe de altă parte, Regatul Unit are cele mai negative abordări. În pofida prezenței unor ziare ca „*The Guardian”* și „*Daily Mirror”,* ambele

favorabile refugiaților, presa britanică de dreapta a exprimat o ostilitate față de migranți.

b) Există diferențe semnificative la nivelul variațiilor din presa fiecărei țări în parte. Astfel, în unele țări presa, fie de dreapta, fie de stânga, a vorbit despre migrație și azil în mod relativ similar, în timp ce în alte țări au existat discrepanțe majore. Cea mai omogenă presă în această privință e cea din Spania, Italia și Suedia. Ziarile din aceste țări par să fi utilizat aceiași termeni, să fi utilizat și promovat aceleași subiecte sau explicații. Presa germană prezintă câteva diferențe, mai ales în articolele din „*Die Welt*" și „*Sűddeutsche Zeitung"*. Totuși, presa britanică prezintă cel mai polarizat spectru de opinii în presă.

c) Deși răspunsul UE la criză a fost văzut de majoritatea ziarelor drept inadecvat, aceasta este citată drept instituția de bază abilitată în soluționarea crizei. Ziarele din Europa continentală sunt de părere că problema trebuie soluționată în mod colectiv, la nivelul UE, și nu la nivelul fiecărui stat. Unele articole abordează diviziunile stârnite de criză și mulțimea abordărilor naționale separate. Drep urmare, UE ca instituție a fost deseori prezentată drept înceată, birocratică și divizată. În Germania și Suedia s-au manifestat critici dure la adresa reticenței și refuzului unor țări UE de a-și asuma sarcina găzduirii refugiaților. În Suedia unele ziare au mers atât de departe încât au învinuit direct UE pentru pierderile de vieți din Mediterană.

d) Ascensiunea partidelor de extremă dreaptă a fost reflectată în mod inegal în presă. În Germania, spre exemplu, vocea partidelor de dreapta abia dacă s-a auzit în sursele media de bază (mai ales o dată ce aceste formațiuni nu sunt reprezentate în Bundestag). În Italia vocea partidelor de dreapta este dată de legitimitatea lor electorală, iar în Suedia de recentul succes electoral al partidului Democrat Suedez. Și succesele Partidului pentru Independență din Regatul Unit (UKIP) par a amplifica aparițiile pozițiilor de extremă-dreapta în presă.

e) Per ansamblu, au existat foarte puține contexte care au vizat beneficiile pe care imigranții ar putea să le aducă țării-gazdă. Doar presa germană și suedeză pare să abordeze ocazional poveștile de succes ale imigranților sau beneficiile economice și culturale de care aceștia se bucură în țară.

f) Au existat foarte puține articole care au vizat necesitatea de a soluționa factorii determinanți care au cauzat migrațiile (push factors). Deși criza este legată mai ales de

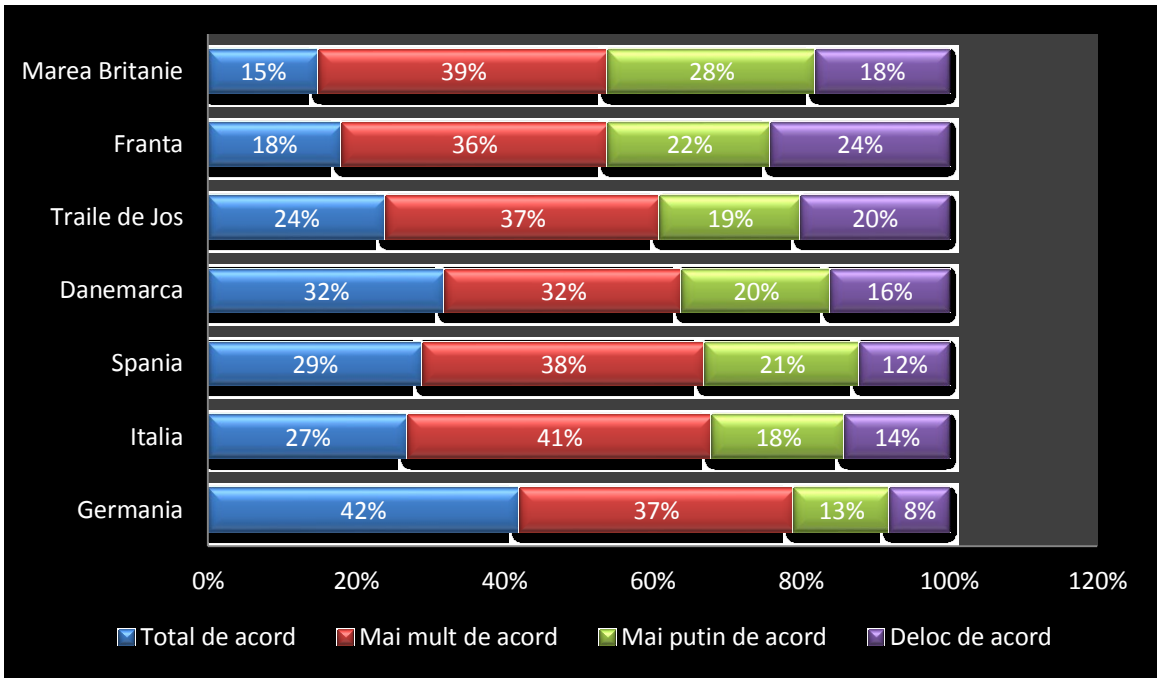
un conflict militar, de încălcările drepturilor omului și mai puțin de inechități economice, nevoia de a rezolva acestea probleme este abordată foarte rar[74].

Ceea ce reiese cu certitudine dintr-o astfel de analiză succintă (și totuși cuprinzătoare) a abordării în presă a problemei refugiaților este că felul în care presa reacționează și reflectă o astfel de problemă nu poate fi percepută ca un fapt colectiv. Este nevoie de studii individuale pentru fiecare țară, ținându-se cont de condițile socio-economice și politice ale acesteia, dar și de precedenul istoric în gestionarea unor astfel de crize. Altfel spus, dacă criza refugiaților nu poate fi soluționată decât în mod colectiv, comunitar, la nivelul întregii Uniuni, abordarea în presă a acestei crize nu se poate face decât la nivelul fiecărui stat național.

REZULTATELE CERCETARII CANTITATIVE

La sosirea primilor refugiaţi, nu era anticipată dimensiunea crizei cu care se va confrunta Europa. De la sfârşitul anului 2014 până în prezent, când situația a scăpat de sub controlul statelor europene, ce s-au văzut nevoite sa facă față valului uriaș de persoane, care cer azil politic, provenite din țările în stare de razboi ale Orientului Mijlociu. De asemenea, la nivel European, au fost realizate studii care au drept scop aflarea opiniei cetățenilor despre acest subiect care provoacă numerose controverse. Studiile desfășurate, în țări precum: Franța, Italia, Spania, Germania, Danemarca, Marea Britanie, Țările de Jos, surprind date diferite cu privire la acceptarea refugiaţilor care fug din calea razboiului. Tabelului următor evidențiază opiniile statelor membre ale Uniunii Europene cu privire la acceptarea refugiaților.

[74] „*Press Coverage of the Refugee and Migrant Crisis in the EU:A Content Analysis of Five European Countries*", articol realizat de „*Cardif School of Journalism, Media and Cultural Studies",* pag. 2-277, articol apărut în decembrie 2015 la cererea Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR)



[75] Tabel tradus din sursa: http://www.theguardian.com/news/datablog/2015/oct/30/european-attitudes-towards-refugees-poll-eu

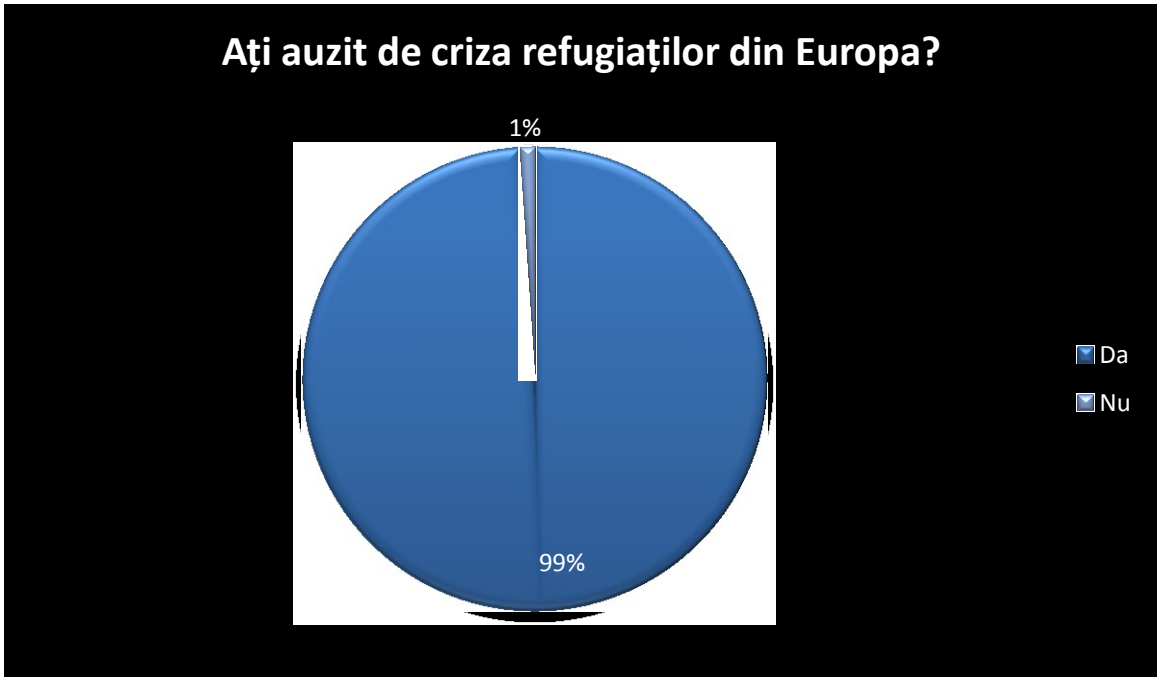
Dacă în jur de 80% dintre Germani şi Italieni sunt de acord cu relocarea refugiaţilor pe teritoriul țării lor, la polul opus se află Franța, Marea Britanie şi Olanda, unde un procent însemnat din populație nu acceptă refugiaţii pe teritoriul țării.

România, ca ţară membră a Uniunii Europene, direct vizată de această criză, deşi refugiaţii nu aleg teritoriul țării nostre pentru tranzitul spre Occident, şi nici ca loc de ședere, este implicată în soluționarea acestei crize, prin găzduirea unui număr de aproximativ 2.475 de cetățeni sirieni şi nu numai, în calitate de refugiaţi sosiți pe teritoriul European. În acest capitol, vom analiza percepția românilor față de actuala criză, gradul de acceptare şi atitudinea față de refugiaţi, pe baza răspunsurilor primate în urma completării chestionarului de către respondenţi, aplicat în mediul online şi pe teren. Instrumentul de cercetare, chestionarul, a fost aplicat pe un eșantion de 768 de persoane, cu vârste cuprinse între 14 şi 70 de ani, atât din mediul rural cât şi urban, fiind reprezentativ la nivel național pentru persoanele care au acces la Internet. Eșantionul a fost validat pe baza datelor oficiale de la *„Inspectoratul Național de*

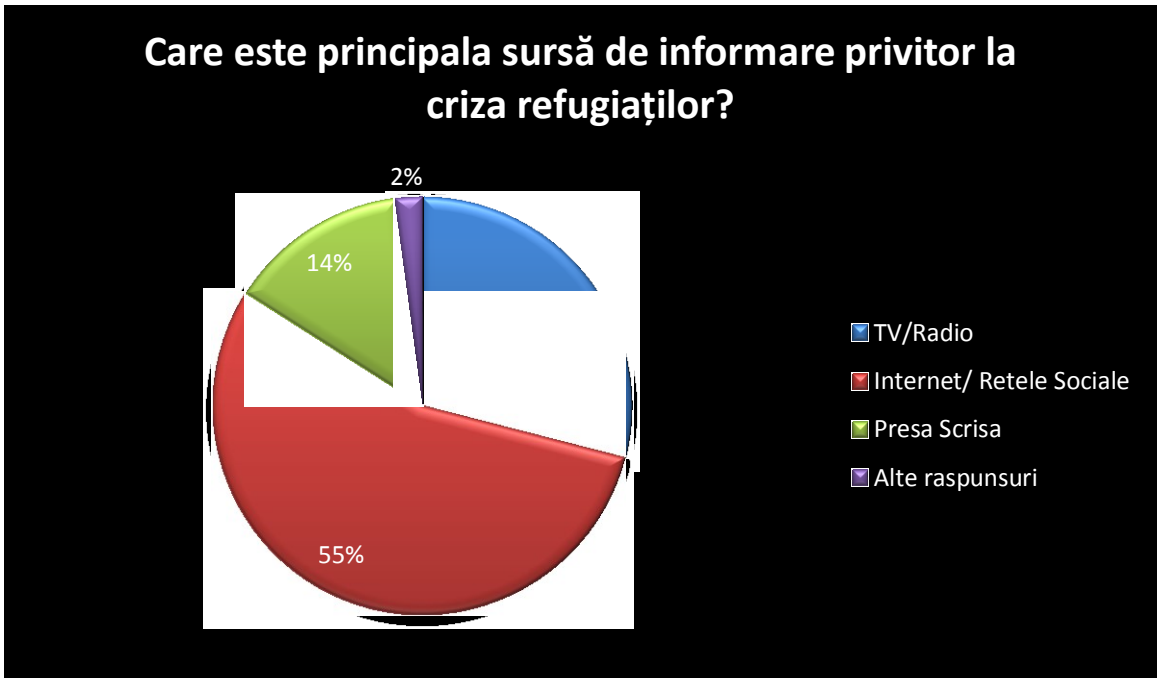
[75] Alberto Nardelli, *„Europeans feel a duty to help refugees – but not in their own countries*", articol apărut în ziarul online *„The Guardian*" la data de 30.10.2015 https://www.theguardian.com/news/datablog/2015/oct/30/european-attitudes-towards-refugees-poll-eu, accesat la data de 1.04.2016. Metodologie: Studiul a fost realizat pe un eşantion de 1000- 1100 de persoane cu vârste de peste 18 ani, în Franţa, Germania, Marea Britanie, Spania, Italia, Olanda şi Danemarca. Studiul a fost reprezentativ la nivel național.

Statistică". Marja de eroare la nivelul întregului eșantion este de +-3%, cu un nivel de încredere de 95%.

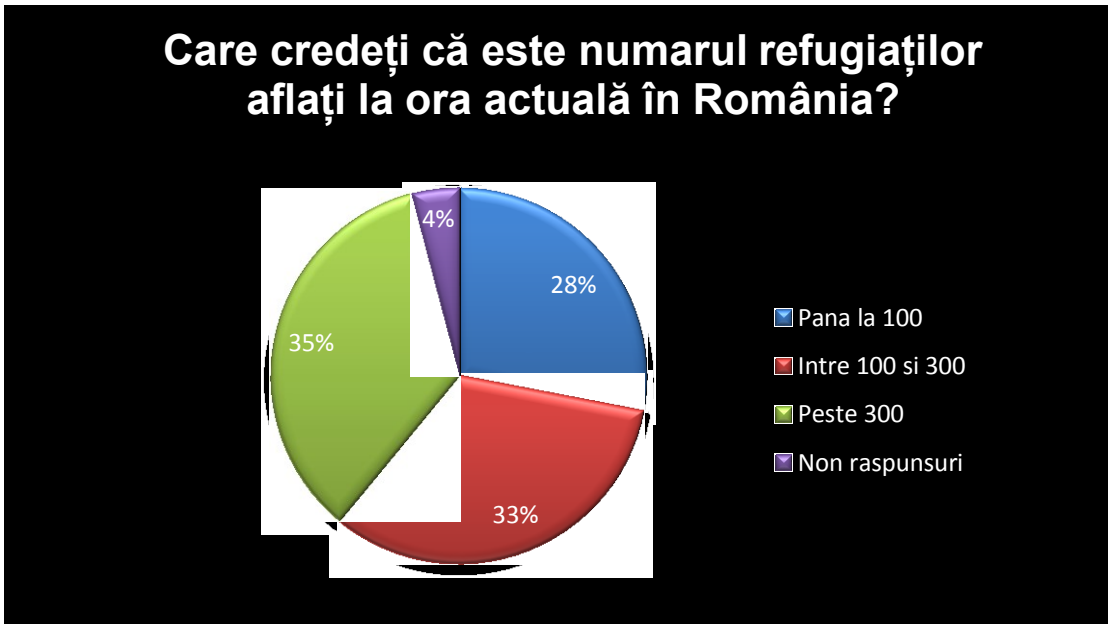
În ceea ce priveşte informarea cu privire la criza refugiaţilor, 99% dintre respondenţi au declarat ca au auzit despre această problemă Europeană, iar 1% dintre aceştia nu ştiu despre acest fenomen socio-cultural, politic la nivelul Uniunii Europene.



În ceea ce privește sursa de informare a romanilor despre actuala criză, Internetul şi rețelele sociale reprezintă primele opțiuni pentru 55% dintre respondenți; 29% informandu-se prin intermediul televiziunii şi radioului, iar 14% au aflat despre acest eveniment din presa scrisă, iar diferența până la 100% este reprezentată de alte răspunsuri, cum ar fi: prieteni, familie şi non-răspunsuri.

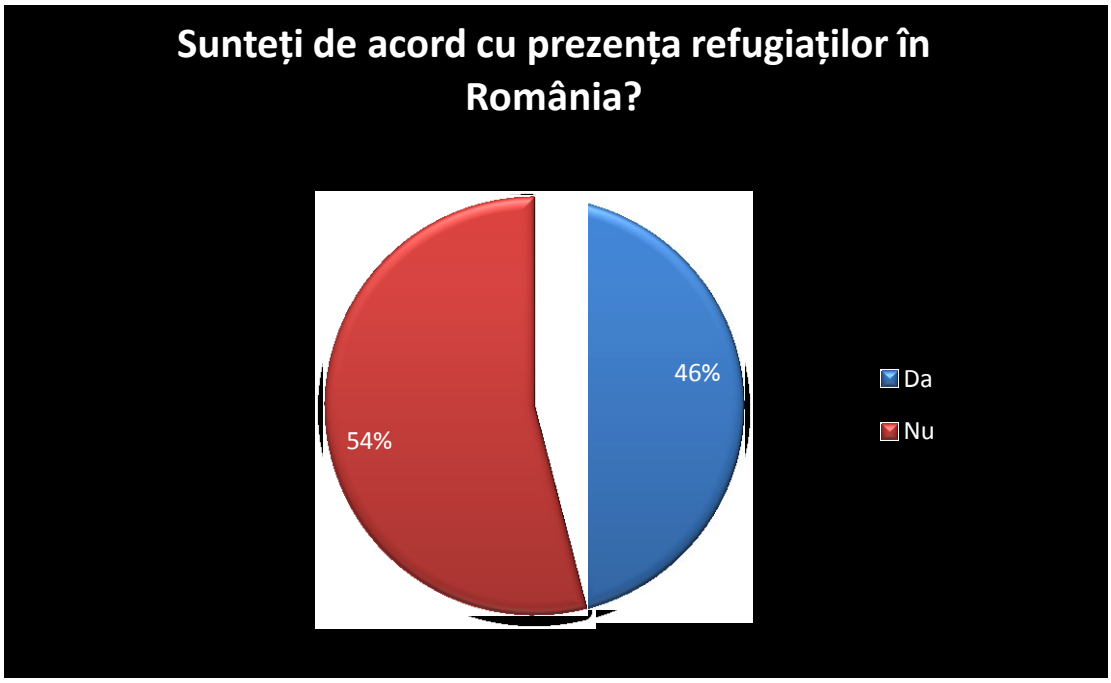


Deşi acest subiect este dezbătut în presă şi de către specialişti, considerăm că ar fi fost necesar ca românii să cunoască care este exact numărul refugiaţilor în ţara noastră, astfel am adresat următoarea întrebarea*: „Care credeți că este numărul refugiaților aflați la ora actuală în România?”*. La această întrebare 28% dintre respondenți consideră că în prezent, în țară se află maximum 100 de persoane; 33% din respondenți susțin că s-ar afla între 100 şi 300 de refugiaţi, iar 35% cred că în centrele de refugiaţi din România se află peste 300 de persoane, restul până la 100% fiind reprezentat de non-răspunsuri. Trebuie menționat că în timpul aplicării studiului, în România sosiseră primii 15 refugiaţi, fiind repartizați în taberele din Galați.



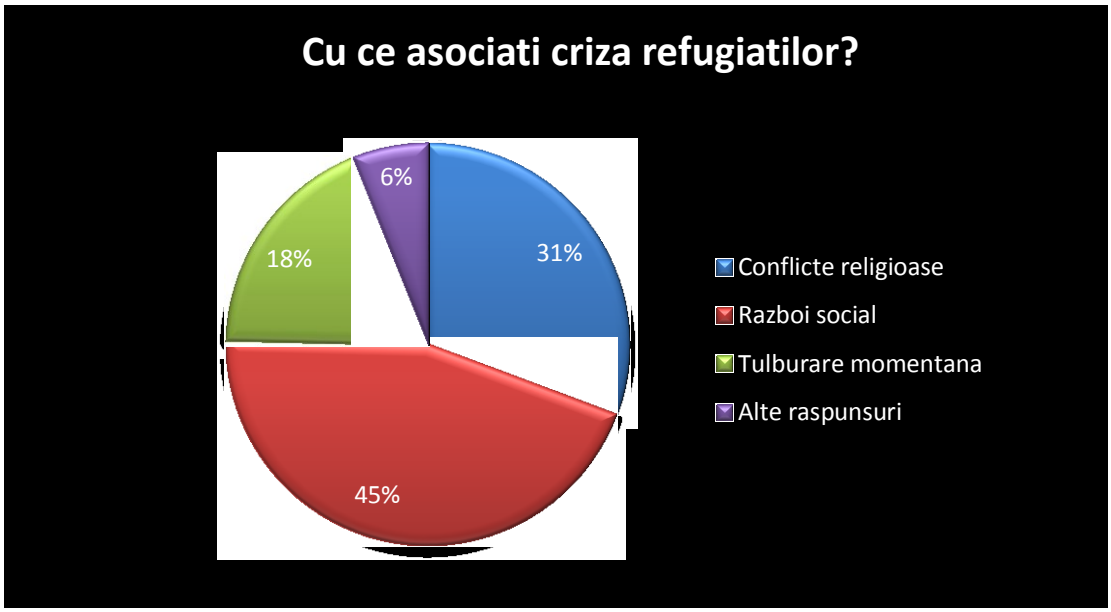
Modul în care populaţia îi percepe pe refugiaţi generează atitudini şi comportamente pe care aceaştia le exprimă în raport cu respectiva categorie de cetăţeni, de multe ori fiind influențați de canalele media, care uneori transmit informații eronate sau fragmentate. Rezultatele identificate în studiul de față, prin aplicarea întrebării „*Care sunt primele trei caracteristici care vă vin în minte când auziți termenul de refugiat?"* ne indică o atitudine emoțională față de aceștia, care recurge la ajutor, compasiune, respect, milă, toleranță identificate în 25% dintre răspunsurile respondenţilor; în timp ce 48% dintre respondenţi percep această criză ca reprezentând o amenințare care contribuie la o instabilitate politică, socială, teritorială şi economică, care are efecte negative asupra securității statale, mulți asimilând criza refugiaţilor cu amenințările teroriste. O a treia categorie pe care o putem identifica în răspunsurile deschise ale respondenților, constă în faptul că 27% dintre aceștia asociază criza refugiaţilor cu încălcarea drepturilor omului şi manipulării.

La întrebarea „*Sunteți de acord cu prezența refugiaţilor în România?",* prin intermediul căreia dorim sa observăm gradul de deschidere al românilor față de refugiați, 54% dintre aceştia au răspuns că „*nu sunt de acord*", iar 46% sunt de acord cu prezența acestora pe teritoriul țării noastre, potrivit graficului de mai jos.

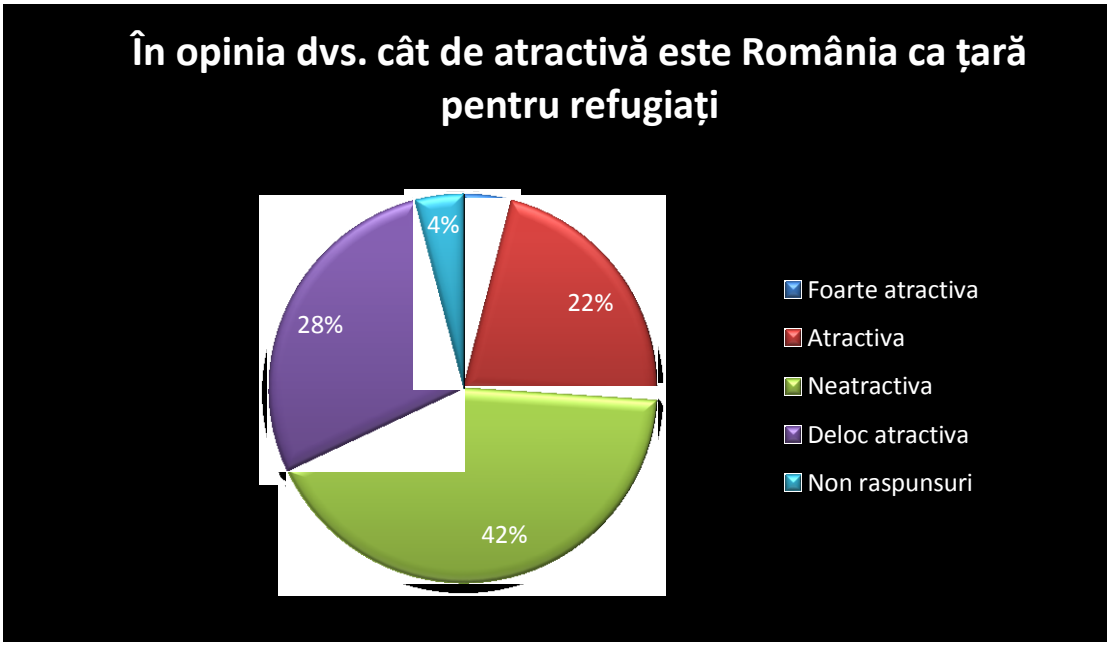


Motivele pentru care românii nu acceptă refugiaţii, procentul fiind de 54% în cadrul studiului nostru, se conturează în trei mari categorii precum: „*teama izbucnirii unor violenţe sau a unui război social”*; „*diferenţe culturale şi de obiceiuri”* ale acestora comparativ cu populația europeană; dar şi „*posibila instabilitate economică”* la nivel național sau european .

În urma crizei de proporţii ce a luat amploare în Europa, constatăm ca 30.5% dintre respondenţi o asociază cu conflicte sociale, în timp ce 44.5% cu război social; pe când doar 18.5% dintre respondenţi consideră că această crize este doar o tulburare momentană, cu urmări imediate şi deloc grave. Diferența până la 100% este reprezentată de răspunsuri deschise şi non-răspunsuri.



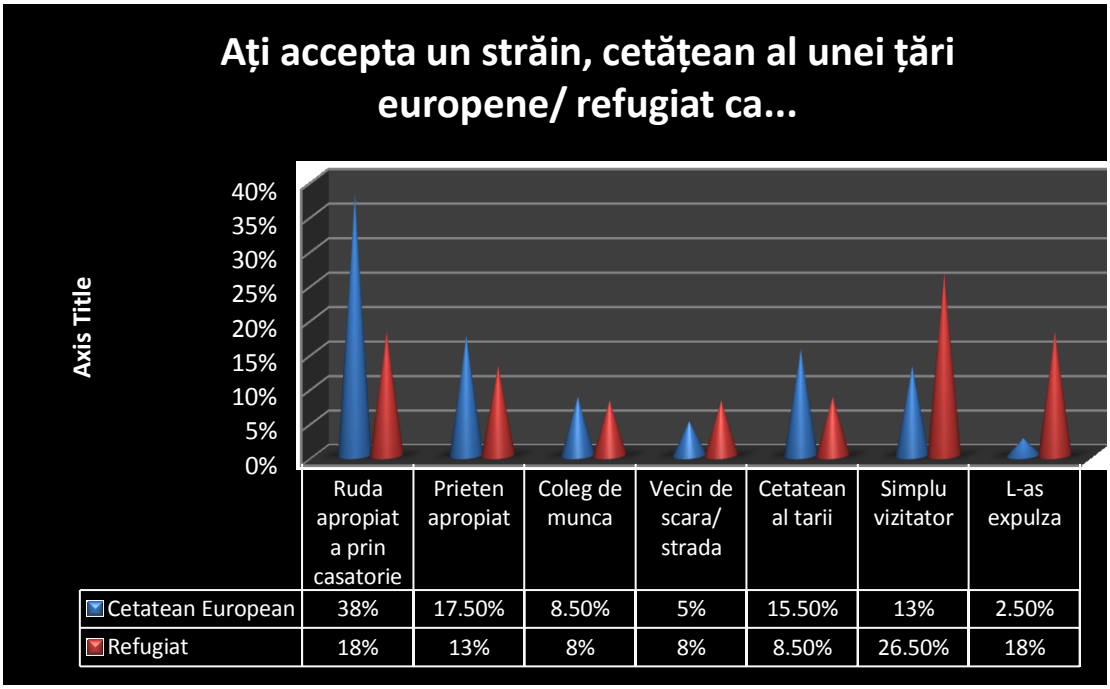
Absența sau lipsa de interes, oportunități, șanse a populației migratoare de a traversa sau a se stabili pe teritoriul României, reprezintă o problemă din punct de vedere al atractivității țării noastre. Situația economică, politică sau socială din România îi determină pe aceștia să ocolească România? De aceea, în cadrul sondajului de opinie a fost adresată următoarea întrebare „*În opinia dumneavoastră, cât de atractivă este România ca țară pentru refugiați?*”, scopul fiind acela de a evidenția atitudinea românilor despre atractivitatea țării noastre în fața străinilor. Dintre toți respondenții, 22% consideră că România este o țară atractivă; 28% cred că este deloc atractivă; iar 42% dintre respondenți și-au exprimat opinia că România este o țară neatractivă, doar 5% consideră că România o țară foarte atractivă pentru refugiați. Diferența până la 100% reprezintă non- răspunsuri.



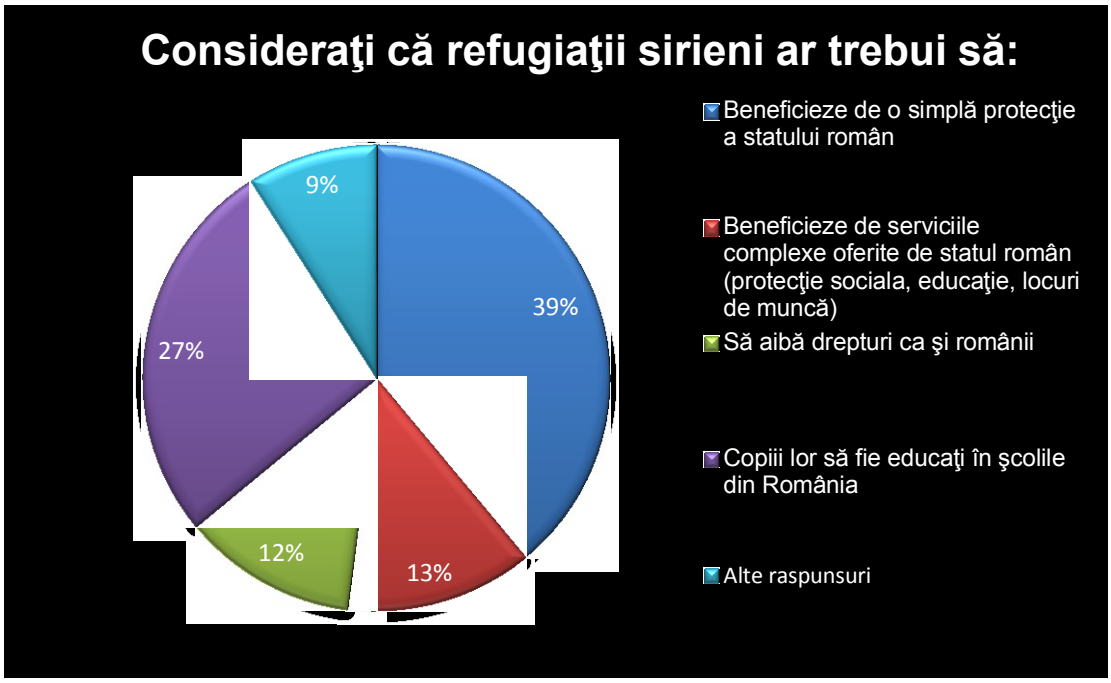
Întrebările *„Ați accepta un străin (cetățean al unei țări europene) ca…”, Ați accepta un refugiat ca…”,* au confirmat diferențele prezente în societate; remarcându-se o accptare a respondenților (români) mult mai mare față de cetățenii unei țări europene, în comparație cu noii imigranți sosiți în Europa, care nu sunt tolerați pe teritoriul României.

Dacă în cazul unui cetățean european, 38% dintre respondenți l-ar accepta ca rudă apropită prin căsătorie, numai 18% ar accepta un refugiat ca rudă. Diferența foarte mică, de numai 0.5% arată apropierea unui român de un european ca și coleg de muncă, în comparație cu un refugiat, caz în care se remarcă o distanță de 8%. Dacă 18% ar accepta un european ca prieten apropiat, procentul este cu 5% mai mic în cazul refugiaților. Rezultatul următor reflectă răspunsul întrebării anterioare privind *„acordul cu prezența refugiaților pe teritoriul României”,* deoarece doar 8.5% ar accepta refugiații ca cetățeni ai țării, pe când europenii sunt acceptați ca cetățeni de 15.5% dintre respondenți. În ceea ce privește acceptarea unui european și a unui refugiat ca vecin de stradă/ scară, observăm o acceptare mai mare a unui refugiat, în imediata proximitate a locuinței, varianta fiind aleasă de 8% dintre respodenți, în comparație cu 5% pentru un european. De asemenea, dacă un strain, cetățean al unei țări europene este acceptat de 13% dintre respondenți doar ca vizitator, situația se schimbă în cazul refugiaților, procentul fiind puțin peste 25%.

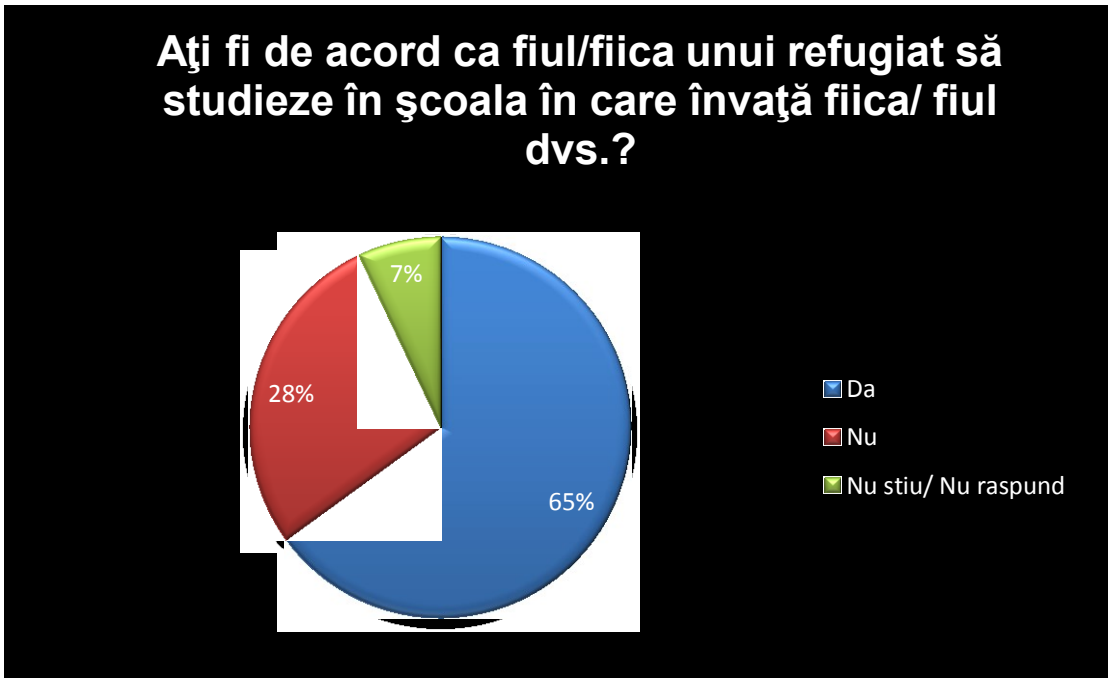
Identificăm o diferență mare în cazul ultimului răspuns, dacă numai 2.5% dintre cetățenii români, cu acces la internet ar expulza un străin aparținând unei țări europene, 18% ar expulza un refugiat. Trebuie menționat că la această întrebare a existat posibilitatea alegerii unui singur răspuns.



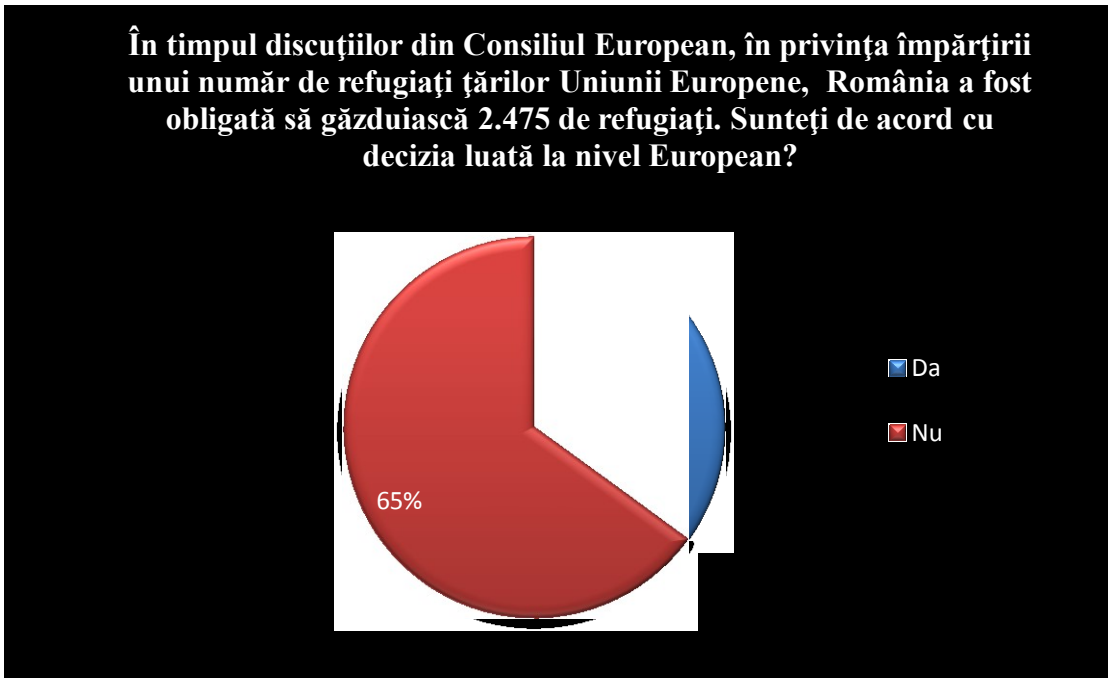
La următorul item, 39% dintre respondenţi consideră că refugiaţii sirieni ar trebui *„să beneficieze de o simplă protecţie a statului român”,* iar 13% sunt de acord cu *„oferirea unor servicii complexe ale statul român (protecţie socială, educaţie, locuri de muncă)”*. În plus, 12% dintre respondenţi consideră că refugiaţii sosiţi în România trebuie să dobândească aceleaşi drepturi ca şi românii. Situaţia este una dramatică, ţinând cont că puţin peste jumătate din procentul imigranţilor sosiţi din ţările în stare de razboi sunt copii, mulţi pierzându-şi viaţa în naufragiile din Marea Mediterană, potrivit statisticilor ONU şi UNHCR, iar potrivit studiului 27% din respondenţi susţin educarea copiilor refugiaţilor în şcolile din România. Restul până la 100%, 9 procente este reprezentat de răspunsuri deschise, codificate în următoarele categorii: *„reîntoarcerea în ţara de origine*”, „absența drepturilor” și *„necesitatea unui proces de integrare”* precum învățarea limbii și acomodarea cu tradițiile locului, dar și non-răspunsuri.



Ținând cont de întrebarea precedentă, unde 27% dintre respondenţi au fost de acord cu educarea copiilor refugiaţilor în școlile din România, observăm că proporția nu se schimbă la următoarea întrebare, unde 65% dintre respondenţi ar fi de acord cu prezența unui copil refugiat în școala în care învață propriul copil, în timp ce 28% nu acceptă situația dată. 7% din procentul necesar obținerii întregului (100%), au ales să se abțină în a oferi răspunsul la această întrebare.

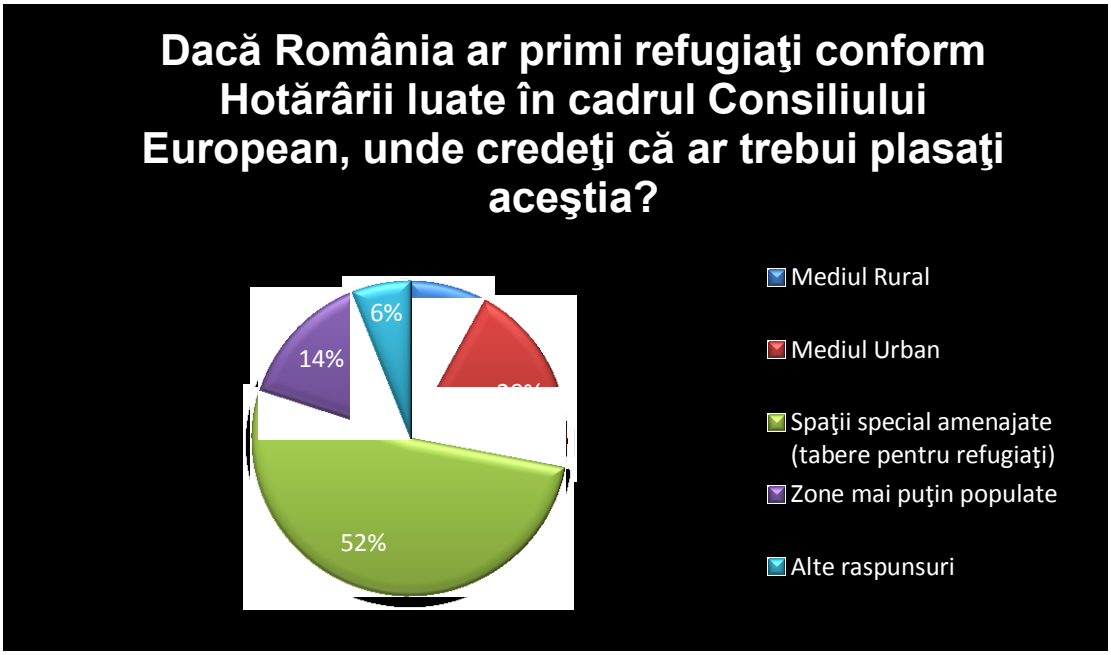


În timpul discuţiilor din Consiliul European, în privinţa împărţirii unui număr de refugiaţi ţărilor Uniunii Europene, României i-au fost alocati 2.475 de refugiaţi. De aceea am propus o situație reală, discutată în cadrul instituțiilor europene, situație ce vizează în mod direct România, care pe parcursul următorilor ani trebuie să găzduiască şi să integreze numărul de refugiaţi menţionat mai sus. Pe baza întrebării, 35% şi-au expus acordul; pe când 65% nu sunt de acord cu decizia luată la nivel european, sub diverse pretexte fie că numărul este prea mare, fie că România nu are capacitatea să-i integreze, sau prezența a 2.475 de persoane pot crea dezechilibre, zvon combătut de profesorii universitari, potrivit interviurilor realizate.

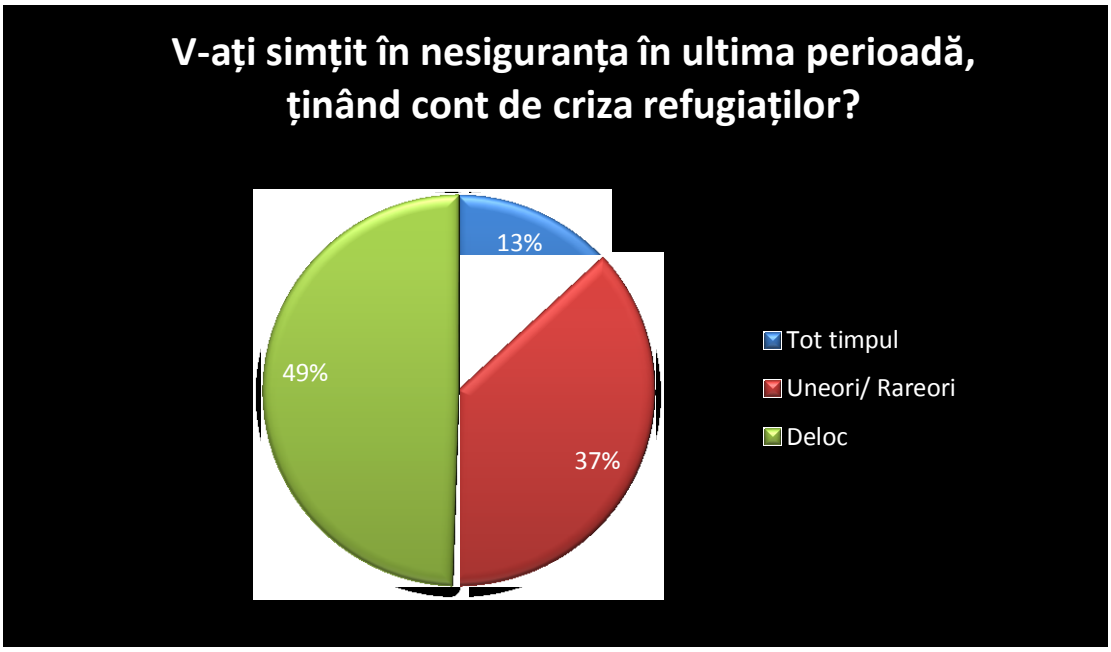


În luna martie, în România au sosit şi primii 15 refugiaţi, din cota alocată României, iar reticența românilor nu a întârziat să apară, desfășurânu-se un meeting la care au participat câteva sute de persoane în orașul Galați, în care sunt găzduiți cei 15 refugiaţi. Așteptându-ne la o reacție ostilă din partea românilor, în cadrul chestionarului a fost adresată următoarea întrebare ipotetică *„Dacă România ar primi refugiaţi conform Hotărârii luate în cadrul Consiliului European, unde credeţi că ar trebui plasaţi aceştia?”*. 52% sunt de acord cu plasarea lor în spații special amenajate, iar 14% dintre respondenţi consideră că trebuie plasați în zone mai puțin populate. Reticența nu este așa mare când vine vorba de mediul urban, 20% dintre respondenţi susținând acest lucru, iar 8% consideră mediul rural ca fiind o opțiune în găzduirea refugiaților. Diferența până la

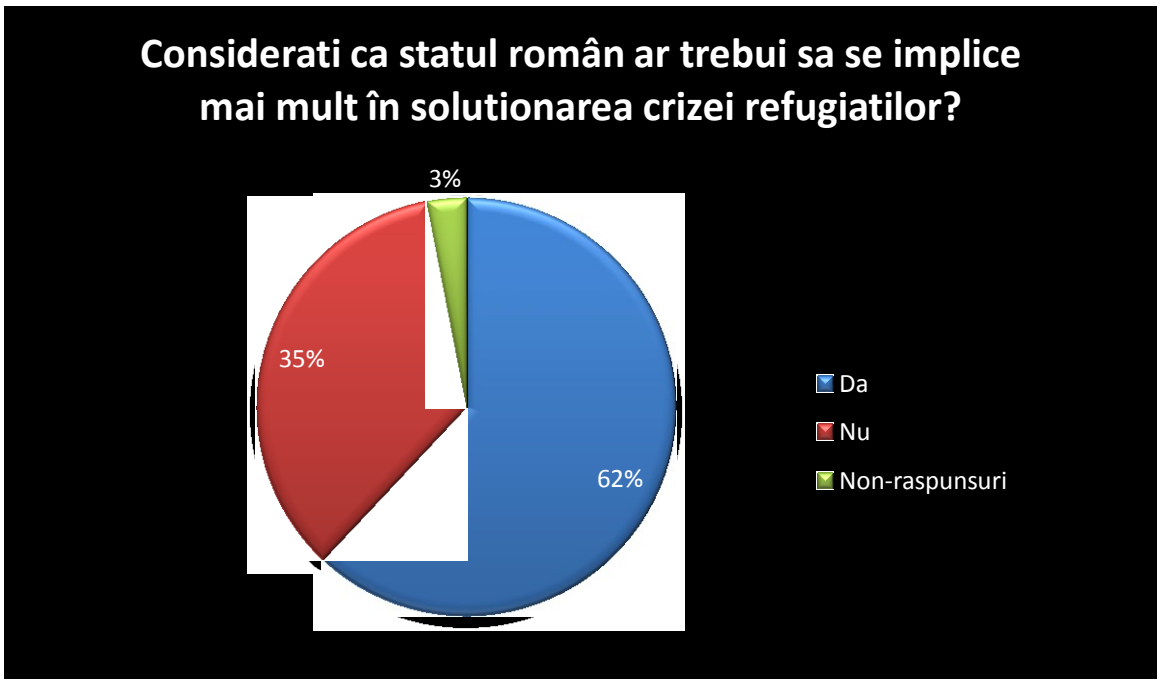
100% (5.5%) este reprezentată de alte răspunsuri, cel mai întâlnit fiind *„dispersaţi pe întreg teritoriul României”.*



Pentru a măsura îngrijorarea/ teama românilor în contextul actualei crize europene, am adresat urmatoarea întrebare: *„V-aţi simţit în nesiguranţă în ultima perioadă, ţinând cont de criza refugiaţilor?”*. Se constată că 13% dintre respondenţi au menţionat că s-au simţit *„tot timpul”* în nesiguranța, pe când 37% s-au considerat în nesiguranță *„rareori”,* iar 49% au optat pentru varianta *„deloc”,* astfel se poate susţine că la nivelul ţării noastre faptul că refugiaţii sirieni ar putea comite acte de violenţă care ar putea pune în pericol viaţa românilor este diminuat.

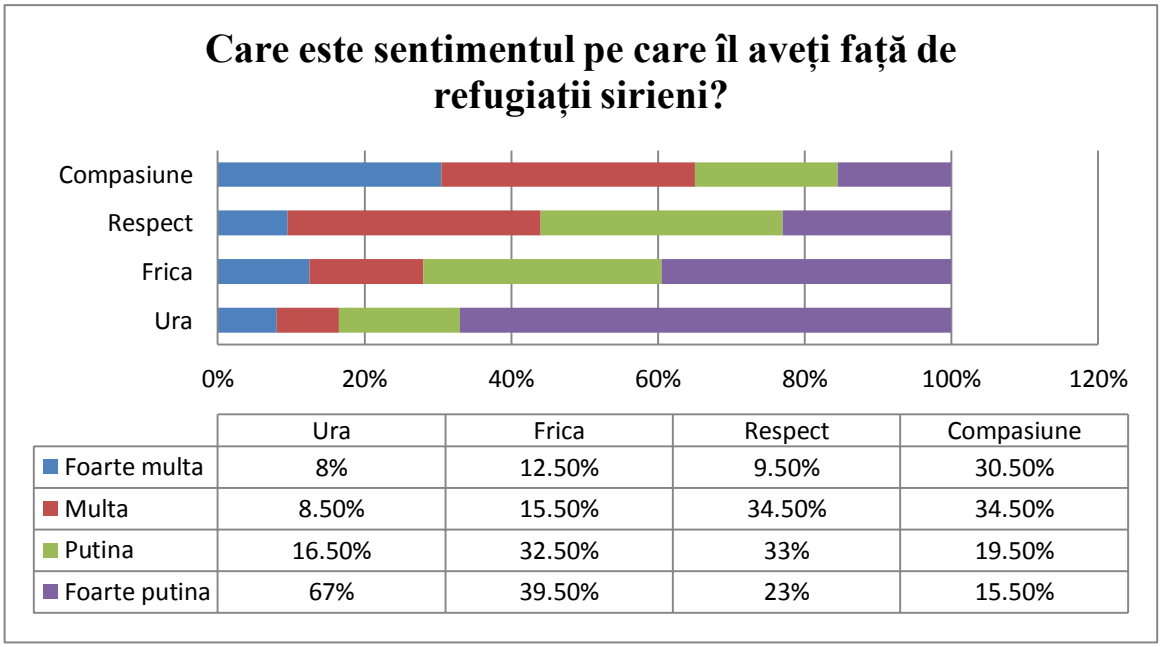


Potrivit întrebării „*Consideraţi că statul român ar trebui să se implice mai mult în soluţionarea crizei refugiaţilor?”,* 62% dintre respondenți consideră că acțiunea statului trebuie să fie mai concretă în soluționarea acestei crize; în timp ce 35% consideră că statul nu trebuie să se implice. Diferența până la 100% reprezintă non-răspunsuri.



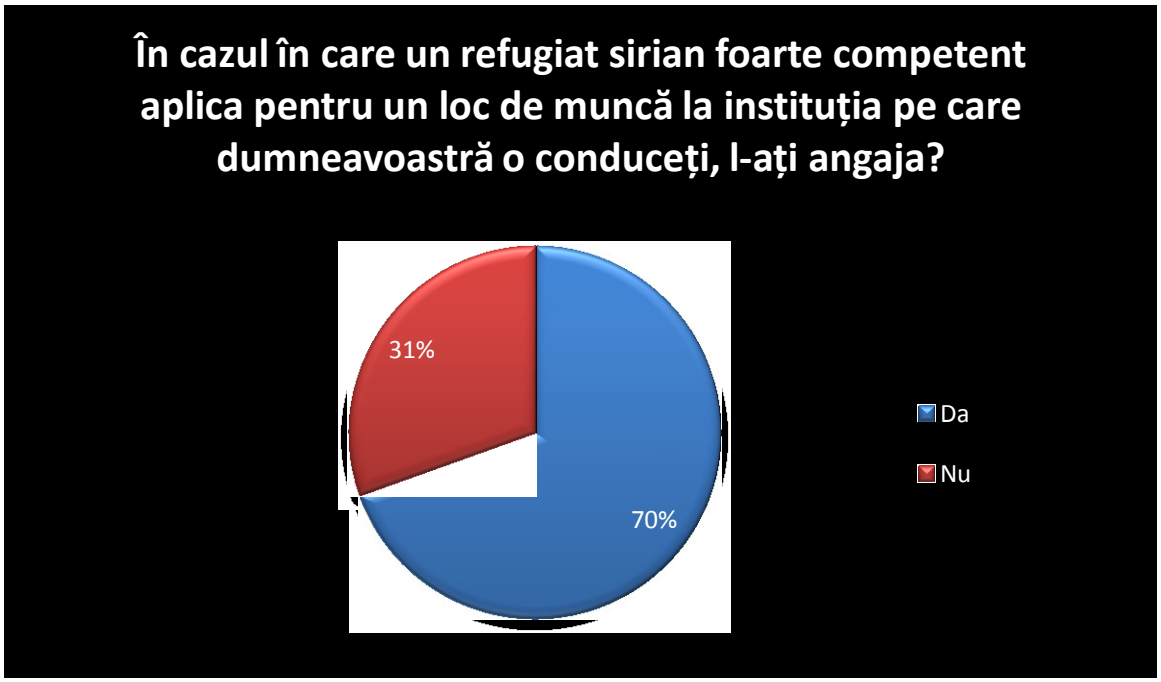
Prin următoarea întrebare am vrut să aflăm care este sentimentul faţă de refugiaţi, lăsând respondenţilor opţiunea acordării de puncte pe o scală de la 1 la 4, unde 1 reprezintă „foarte mult”, 2. „mult”, 3. „puţin” şi 4. „foarte puţin”, unui set de patru sentimente şi anume:

ură, frică, respect, compasiune. Rezultatele acestei întrebări vor fi explicate în graficul de mai jos.

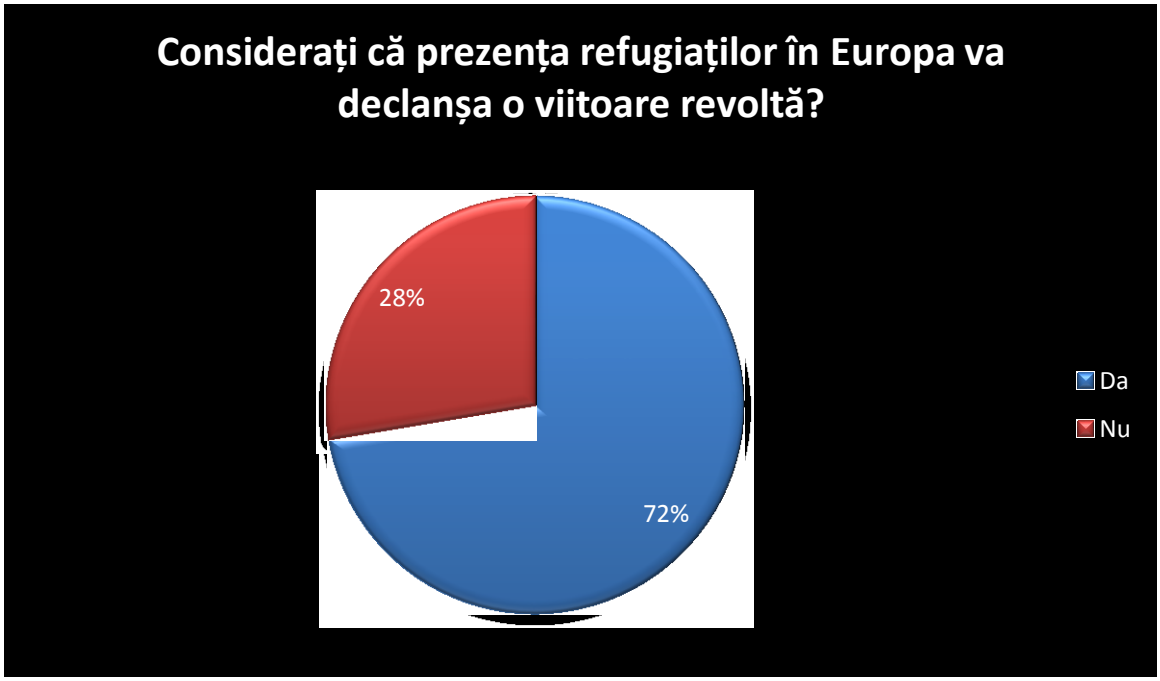


	Ura	Frica	Respect	Compasiune
Foarte multa	8%	12.50%	9.50%	30.50%
Multa	8.50%	15.50%	34.50%	34.50%
Putina	16.50%	32.50%	33%	19.50%
Foarte putina	67%	39.50%	23%	15.50%

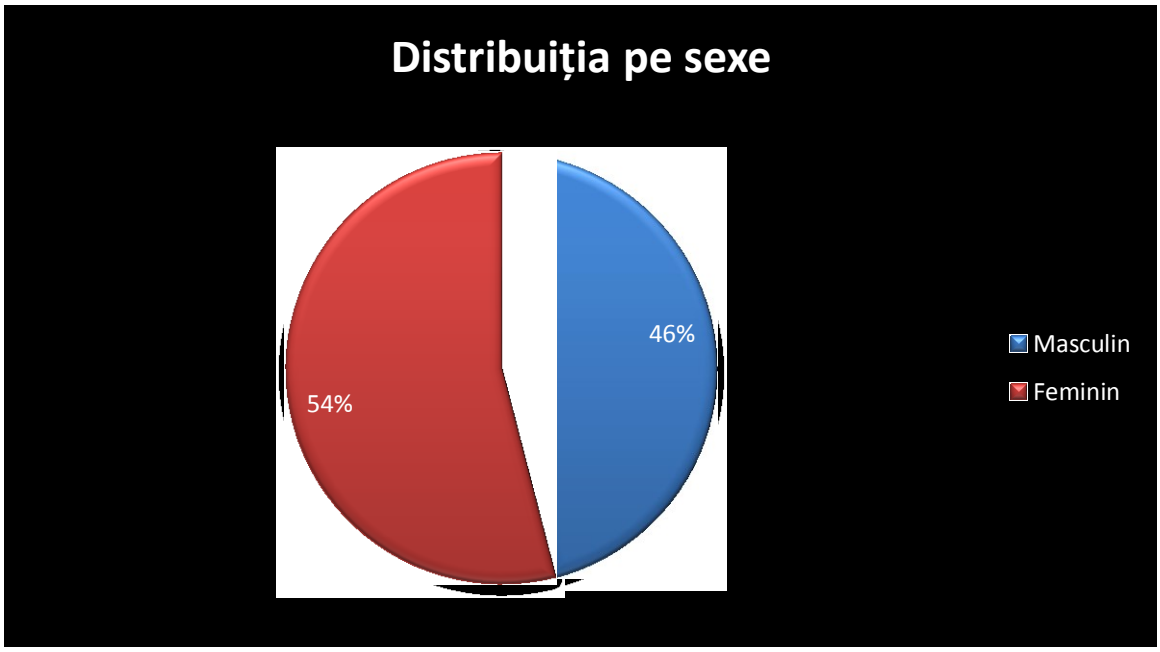
La întrebarea următoare am apelat la o situaţie ipotetică, pentru a vedea reacția românilor atunci când un refugiat foarte competent aplică la compania pe care o conduce un român. Potrivit răspunsurilor 69.5% dintre respondenți ar angaja un refugiat competent, pe când 30.5% nu l-ar angaja pe nici un post în cadrul companiei pe care o conduce.



La ultima întrebare din chestionar, 28% dintre respondenți consideră că nu se poate declanșa o viitoare revoltă la periferia Europei, pe cand 72% consideră că un conflict este iminent.

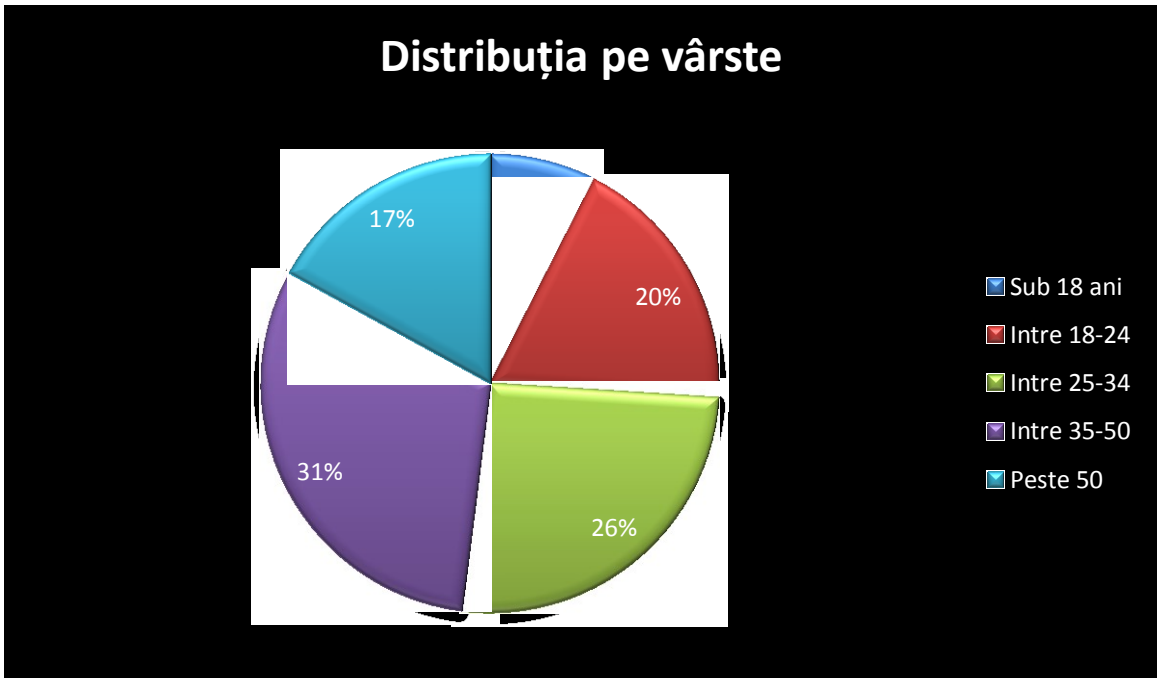


Sondajul de opinie a fost completat de 54% femei, bărbații reprezentând doar 46% dintre respondenți.

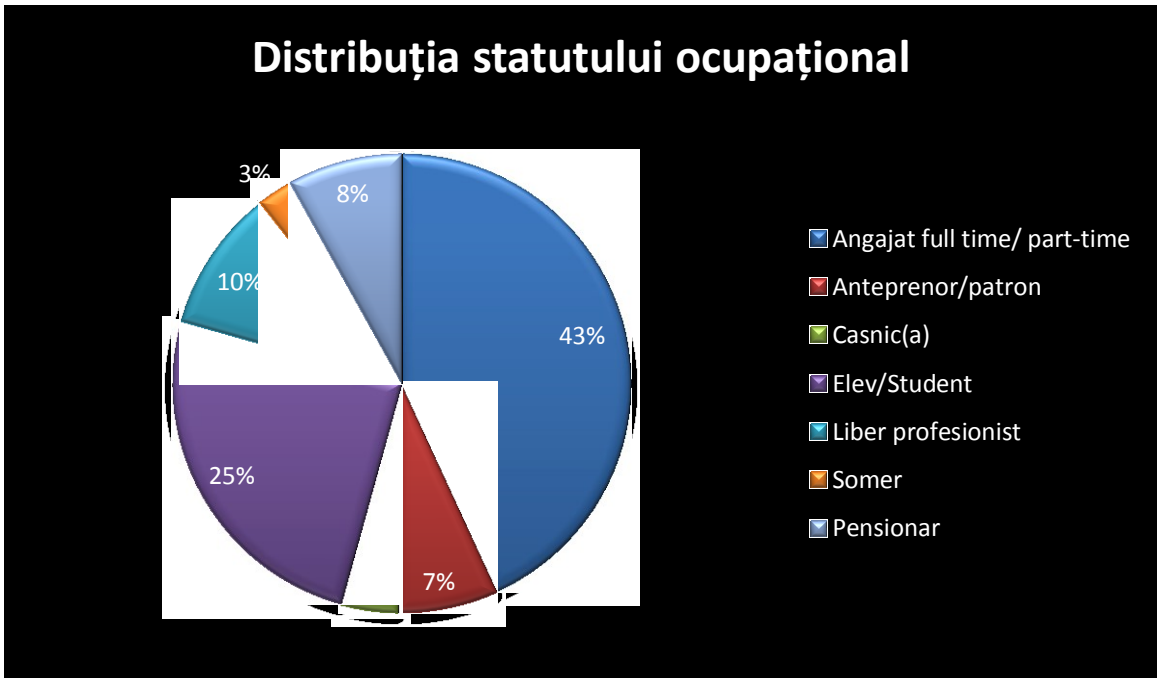


În ceea ce privește distribuiția pe vârste, chestionarul a fost completat de persoane cu vârste sub 18 ani, care au reprezentat 7.5% din întreg eșantionul, persoanele cu vârste

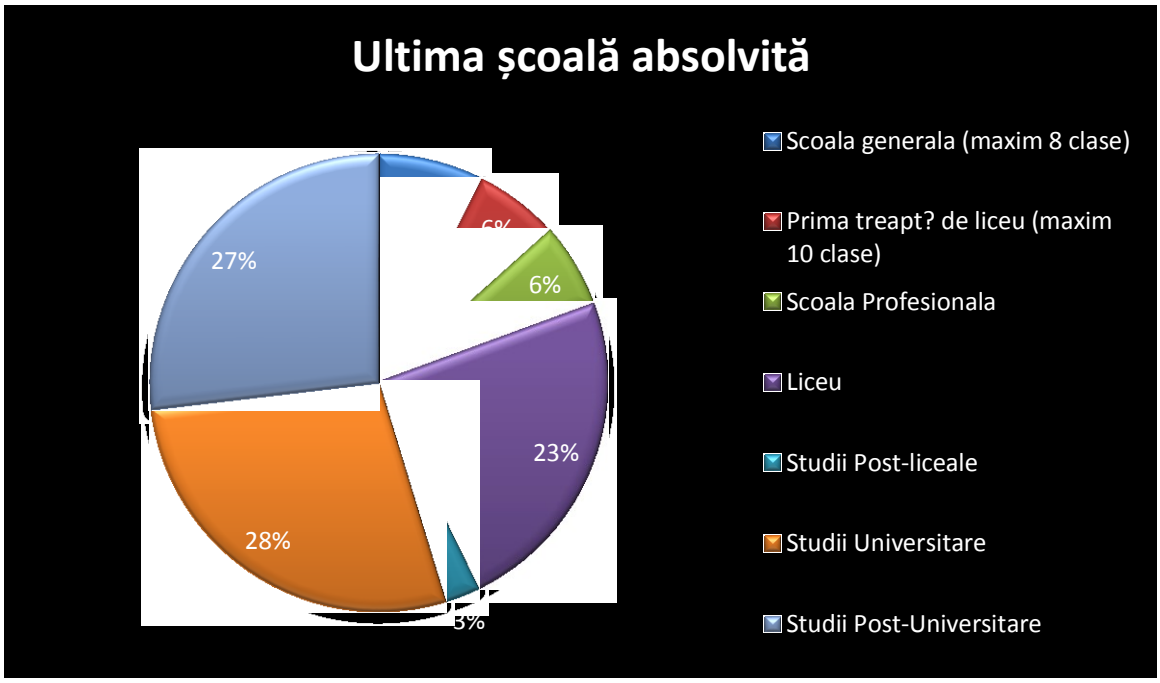
cuprinse între 18 şi 24 de ani, respectiv 25-35 ani, au reprezentat 18.5% respectiv 26% din eşantion. 31% dintre cei care au completat chestionarul au vârste cuprinse între 35 şi 50 de ani, diferența până la 100%, de 17% este reprezentată de persoane cu vârsta de peste 50 de ani.



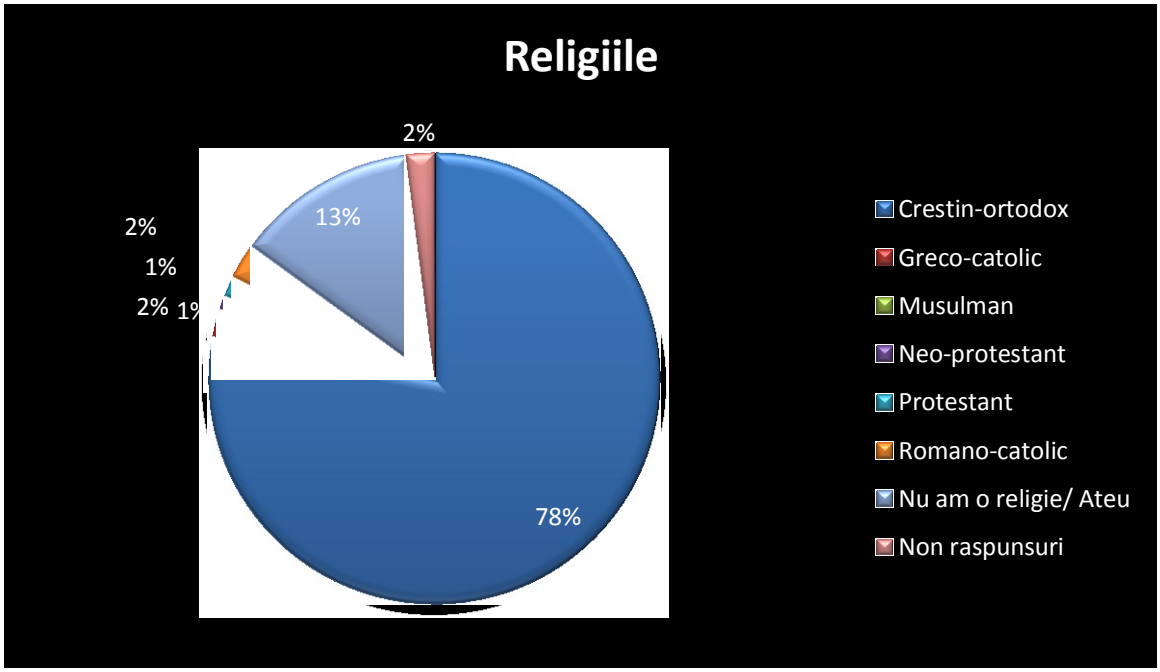
Statutul ocupațional al respondenţiloR este redat în cadrul următorului grafic.



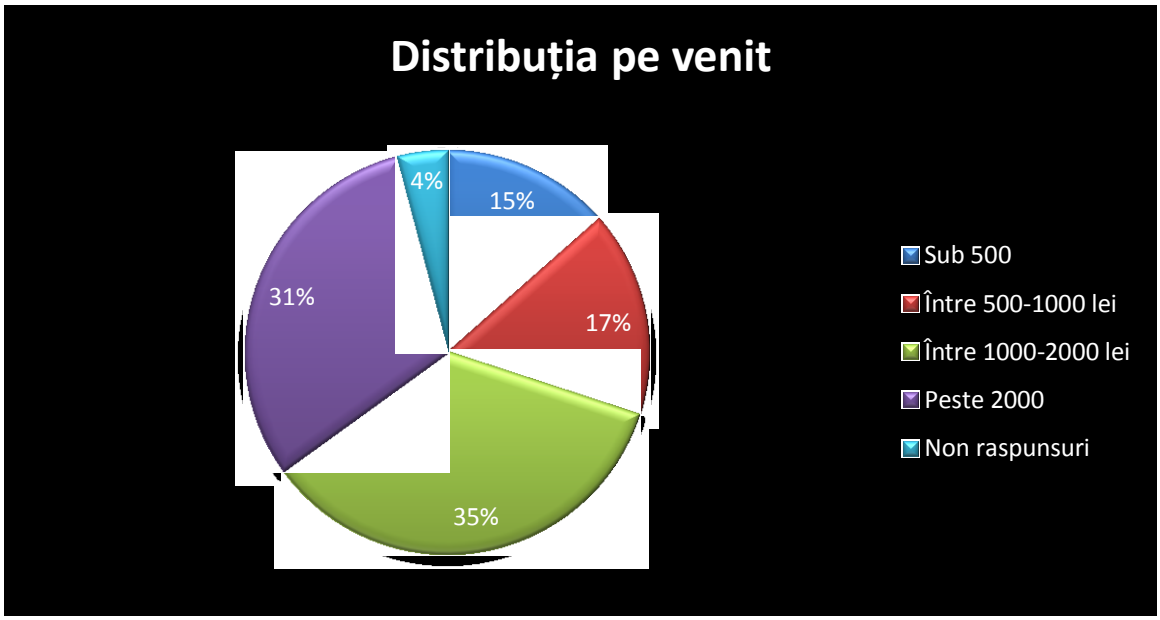
La întrebarea „*Care este ultima şcoală pe care aţi absolvit-o?”,* distribuţia este reprezentată în graficul de mai jos.

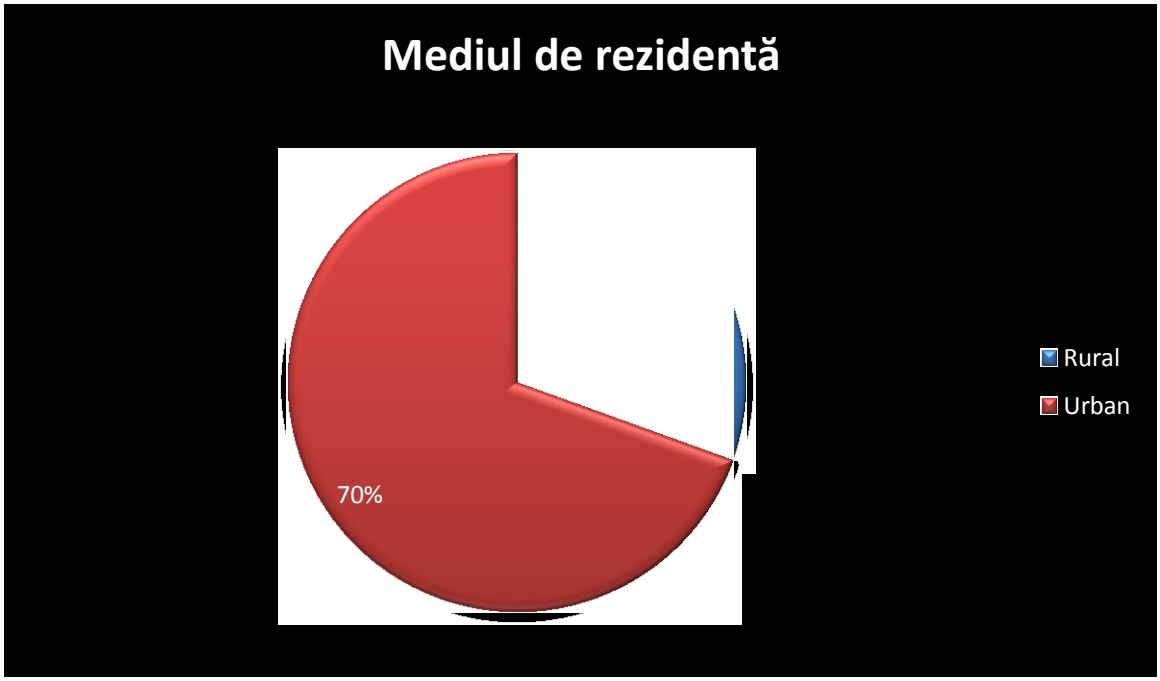


Societatea românească este omogenă din punct de vedere religios, conform recensământului din 2011, 86% dintre români se identifică drept creștin-ortodocși; în timp ce 0.1% se declară atei sau fără religie și restul aparțin altui cult religios. Datele colectate, în funcție de religie sunt reliefate în garficul următor:



Clasificarea respondenților conform venitului obținut și mediul de rezidență este redat de următoarele două grafice.


Distribuția pe venit
4%
15%
31%
17%
35%
Sub 500
Între 500-1000 lei
Între 1000-2000 lei
Peste 2000
Non raspunsuri


Mediul de rezidentă
70%
Rural
Urban

Analiza calitativă- Focus Grupuri

În luna martie 2016, echipa de proiect a APD a realizat 3 focus-grupuri pe tema percepției românilor față de actuala criză a refugiaţilor în 3 locații din România: București (mediul urban), Galați (locul unde se află cei 15 refugiați) şi Constanța (mediul rural). La aceste focus-grupuri au participat persoane, cu vârste cuprinse între 17 şi 30 de ani. Prin intermediul acestor focus-grupuri, s-a urmărit aflarea percepției românilor cu privire la criza refugiaţilor, cum sunt aceştia percepuți în fața opiniei publice şi care sunt diferențele dintre percepțiile oamenilor (urban vs rural).

Galați – 10 persoane participante + Constanța (6 persoane) + București

Q1. Cu ce asociați cuvântul STRĂIN?

Majoritatea respondenţilor sunt de părere că o persoană cu statutul de „*străin"* este o persoana nouă, necunoscută, care se află pentru prima dată pe teritoriul unei țări. Artiom, a oferit două accepțiuni ale temenului „*străin": „ pe de o parte este o persoană care nu are o personalitate etnică sau națională ca şi tine, sau pe de alta parte o persoană care ar putea avea aceeaşi apartenență etnică sau cetățenie, doar că nu o cunoşti şi n-ai interacționat niciodată cu ea*".

Q2. Când le-a fost adresată întrebarea „*Cu ce asociați cuvantul MIGRANT*", respondenţii au susținut că un migrant este o persoană care îşi părăsește locul său natal, din diferite motive (economice, sociale, politice etc.); în cadrul focus grupului desfăşurat la Constanța, cuvintele cel mai des întâlnite au fost: frică, război, disperare, iar la București, pe lângă răspunsurile enunțate anterior, respondenții au asociat cuvântul „*migrant"* şi cu toleranță.

Q3. Care este cuvântul la care vă gândiți când auziți termenul „*refugiat"?*

Respondenţii au asociat termenul „*refugiat"* cu o persoană care are nevoie de ajutor, este nevoită să îşi părăsească ţara din motive economice şi politice şi care se afla într-o situație de disperare. Participantul 1 a realizat o comparație foarte sugestivă şi bine argumentată între „*refugiat*" şi „*imigrant": „Dacă imigrantul pleacă pentru că îşi doreşte acest lucru, refugiatul pleacă pentru că e obligat*". Prin intermediul acestei afirmații Artiom vorbește despre o plecare involuntară în cazul refugiatului.

Q4. Care e primul cuvânt care vă vine în minte cand vă gândiți la discriminare?

Pentru cei mai mulți dintre respondenţi, termenul „*rasism"/ „discriminare*" este asociat cu răutate, o persoană care este discriminată şi căreia nu îi sunt acordate drepturi egale sau este tratată cu inferioritate. Alți respondenţi au asociat acest termen cu o situație conflictuală.

Q5. Care e primul cuvânt care vă vine în minte când vă gândiți la integrare?

Pentru respondenţi, termenul „*integrare*” este asociat cu acceptare sau/şi comunicare, dorința de a comunica cu persoane noi care au nevoie de ajutor.

Q6. Referitor la cele 2 imagini prezentate respondenţilor: majoritatea a asociat prima imagine cu ajutor, speranță, frică, disperare, compasiune, iar printre răpsunsurile dominante referitoare la cea de-a doua imagine se numara urmatoarele: dorință, disperare, evadare, dar totodată şi încălcarea regulilor, sacrificiu şi milă.

Q7: Cum consideraţi că sunt trataţi refugiaţii de către ţările Europene?

Deşi la nivel supranațional refugiaţii sunt acceptați, din păcate acest lucru nu se întâmplă şi la nivel național, deoarece cetățenii sunt mai reticenți, fiindu-le teamă de consecințele pe care le-ar putea avea asupra țărilor această criză a refugiaţilor. Însă, așa cum Sorin susținea, şi mass media are o oarecare influență în manipularea poporului prin intermediul publicațiilor şi articolelor pe care le face cunoscute. Așa cum susținea Camelia, „*ei sunt acceptaţi, dar nu sunt integraţi*”. Conform afirmației oferite de Camelia, decizia de a primi refugiaţi vine din partea Germaniei, această ţară fiind inițiatoarea acestei decizii. Camelia susținea că „*sunt ţări care au mentalităţi diferite şi sunt conservatori şi efectiv vor să-şi păstreze tradiţiile, continuitatea, să nu devină o amestecătură rasială, deşi aici are dublu sens pot fi conservatori, dar şi rasişti ceea ce nu este un lucru tocmai bun”*. Diferențele dintre țări se datorează atât factorului economic, cât şi religiei. Mai mult decât atât, așa cum Cristina susținea, este important ca o țară membră UE să îşi respecte angajamentul pe care şi l-a luat în momentul aderării şi să respecte astfel decizia care se ia la nivelul întregii UE.

George susține că refugiaţii sunt trataţi bine, dat fiind faptul că există un cuantum investit, cuantum care să le ofere acestora hrană, îngrijiri medicale, un loc unde să doarmă, poate chiar condiții mai bune decât cetățenii statelor, sau anumiți cetățeni care fac parte din clasa de jos a unui stat. Faptul că ei sunt trataţi în acest fel de UE, cetățenii ar trebui să-i trateze cu același respect şi demnitate.

În ceea ce privește acceptarea refugiaţilor în România, există bineînteles două tabere adverse: cei care îi acceptă şi cei care nu. Sorin a susținut faptul că România are o poziție neutră şi că acceptă refugiaţii doar pentru a-şi crea o imagine mai bună în fața Uniunii Europene: „*cred că toți oamenii şi toate ţările ar trebui să-i accepte, atât timp cât ei sunt în stare să păstreze obiceiurile şi tradiţiile pe care le au ţările unde se duc ei, să nu încerce să schimbe nimic că până la urmă sunt musafiri*”.

Eduard susține că şi România îi poate trata bine pe refugiaţi, însă *„ideea de refugiat în România nu este prea familiară*”. Tot el realizează o comparație între statul român şi alte state şi susține că „*rezultatul poate fi pozitiv, pentru că nu e o părere bună sau rea, e vorba şi de cum propagi mesajul.”*

În ceea ce privește România și cum aceasta ar fi afectată de această criză, părerile respondenților sunt împărțite. De exemplu, Ilinca susține că ,,*România nu ar fi afectată de această criză dacă lucurile ar fi făcute cât mai bine posibil"*, însă Ionuț se plasează în tabăra adversă. El susține că *,,atât timp cât autoritățile nu sunt decise, România va fi afectată*".

Q8. Să ne gândim la o situație ipotetică-sunteți membru decident în cadrul unei instituții europene, ce decizii ați lua pentru a gestiona mai eficient această criză?

Majoritatea respondenţilor au susținut integrarea refugiaţilor în societățile în care ei ajung. Artiom a susținut faptul că ,,*fiecare refugiat ar trebui să fie considerat cetățean cu drepturi depline, să beneficieze de aceleași drepturi pe care le are orice cetățean al unei țări"*. De asemenea, el susține ,,*adoptarea unei convenții internaționale prin intermediul căreia să se stabilească respectarea drepturilor unui refugiat și care să se aplice tuturor țărilor care acceptă refugiaţi pe teritoriul lor*". Ionuț a ridicat ,,*problema creării unui dialog mult mai structurat între țările care acceptă refugiați"*.

Din punctul de vedere al lui Sorin, etapele acestei integrări ar fi următoarele: *„la început printr-o școală specială în care să învețe toată cultura țării respective, dar în același timp nici să-și uite cultura lor, practic nu aș vrea să-i înstrăinez de ce au fost ei la început și apoi aș face niște teste, nu neapărat teste scrise, cât mai mult cu niște psihologi ca să aflu dacă sunt pregătiți să iasă în comunitate și atunci le-aș oferi, având resursele Europei, tot ce au nevoie, un cămin și drepturi*". Inițiativa lui Sorin a fost susținută și de Andreea care a adăugat și schimbarea imaginii negative pe care mass media a creat-o asupra oamenilor. De asemenea ,,*ar trebui luate măsuri și pentru a schimba imaginea cetățenilor țărilor care au o percepție negativă asupra primirii refugiaţilor pe teritoriul țării lor"*.

Q9. Cum vedeți decizia Ungariei de a construi garduri la granițele sale într-o Europă a secolului XXI?

Andreea : ,,*Prin această acțiune vor doar să își arate superioritatea și lipsa de umanitate"*. Sorin: ,,*Aș vedea-o și aș cataloga-o într-un singur cuvânt, o gândire egoistă"*. Camelia: *„Seamănă puțin cu Germania dupa al 2 – lea Război Mondial, când s-a construit Zidul Berlinului. O gândire așa înapoiată, prinsă în trecut, fără puțin spirit revoluționar. Nu sunt oameni deschiși. Un fel de rază de necunoaștere asupra celorlalți"*. Ceilalți participanți au văzut această acțiune a Ungariei ca reprezentarea unei forme de comunism, egoism și discriminare.

Ștefania a susținut faptul că acestă decizie pe care Ungaria a luat-o ,,*denotă lipsă de respect, de ajutor umanitar față de niște oameni care au probleme, și caută sprijinul altor țări, așadar trebuie să le oferim și noi posibilitatea de a se integra culturii, mentalității europene"*. Tot ea susține că *,,aceste persoane ar trebui ajutate, nu respinse"*.

„Din nefericire, este o decizie politică care nu poate fi sancționată, deși membrii ai Uniunii Europene fiind, trebuie să respecte solidarismul pe care s-a născut această măsură de sprijin a refugiaților”. (George).

Această decizie luată de Ungaria denotă faptul că există „*mari stereotipuri legate de sirieni, arabi, în special față de membrii lumii a treia*”(Robert). Cristina a susținut o altă idee legată de decizia Ungariei: „*aceasta a fost o decizie politică populistă […]. Prin construirea gardului se dorea să se arate un Guvern protector, care construiește garduri pentru a apăra ţara”.*

Q: Credeți că acestă decizie a venit pentru a impresiona oarecum statele europene și instituțiile europene?

Eduard este de părere că în spatele acestei decizii se află conducătorul și regimul/regimentul politic care și-au impus propriile puncte de vedere fără să țină cont de părerea cetățenilor sau a UE. Cu privire la această situație Ana a susținut următorul punct de vedere: „*nu au un control de frontieră foarte bine stabilit, drept urmare nu pot să facă față micilor pătrunderi pe teritoriu și au recurs la măsuri de genul acesta”.*

Q10. Ținând cont de situația actuală, la ultima întâlnire a Consiliului UE ce a avut loc la sfârşitul săptămânii trecute în Turcia, liderii UE au stabilit ca Turcia să fie ajutată cu 3 miliarde de euro. Ce părere aveți de noile politici ale Uniunii?

Q11: Credeți că ajutorul acesta e o etapă în aderarea Turciei la UE?

Conform răspunsurilor participanților, momentan în cadrul UE nu există o poziție clară a statelor membre UE cu privire la cea mai bună soluție pentru rezolvarea acestei crize. Mai mult decât atât, Turcia a dorit demult să adere la UE, iar această criză, primirea refugiaţilor şi a ajutoarelor din partea UE ar putea reprezenta un mare salt către aderarea la această uniune economică şi politică. Ștefania este de parere că „ *hotărând să fie solidari cu acestă criză a refugiaților, și văzând care este impactul atât în Italia cât și în Grecia, cifrele numărului de refugiați în Turcia deja depășesc 2 milioane, consider că da, este o măsură bună, chiar dacă Turcia nu este stat membru”.* În cadrul focus grupului desfăşurat la București, Ionuț a susținut faptul că Turcia ar trebui ajutată de UE, deoarece pământul turcesc este primul teritoriu unde ajung refugiaţii, dar şi integrarea este mai ușoară, datorită similarităților care există între cultura, religia Turciei şi cea a Siriei. Alexandra a realizat următoarea analogie cu privire la statutul refugiaţilor: „ *par a fi niște jucării în cadrul unui joc în care Europa spune: „ce super sunt jucăriile acestea, hai încercați-le şi voi*”.

În ceea ce priveşte ajutorul acordat Turciei, respondenţii au susținut că este nevoie ca această ţară să fie ajutată, deoarece Turcia este prima ţară unde refugiaţii ajung, aşadar această hotărâre de a susține financiar Turcia, este o decizie luată din punct de vedere social şi economic.

Respondenţii au afirmat faptul că procesul de integrare al refugiaţilor sirieni ar fi mai uşor de realizat dacă refugiaţii ar rămâne pe teritoriul Turciei, astfel cultura, limba şi religia sunt factorii care ar realiza integrarea. Cristina a susținut faptul că integrarea refugiaţilor pe teritoriul Europei ar contribui la creșterea demografică, dat fiind faptul că populația europeană este una îmbătrânită.

Artiom realizează o distincție între emigrant şi refugiat: „ *emigrantul este cel ce vine cu gândul de a se stabili într-un teritoriu pe o perioadă lungă de timp, dar nu definitivă, iar refugiatul este cel ce vine forțat de împrejurări, ori de anumite condiții exterioare lui, pe care nu le poate controla (de exemplu război, criză, cutremur), existând posibilitatea de a se întoarce înapoi în mod voluntar”*. În ceea ce privește ajutorarea acestor persoane, fie refugiat, fie imigrant, Ilinca este de părere că un emigrant a avut posibilitatea de a-şi crea o viziune de ansamblu cu privire la avantajele şi dezavantajele pe care le are dacă îşi va părăsi ţara. În schimb, un refugiat este nevoit să-şi părăsească ţara, fiind o decizie pe care o ia într-un moment impulsiv.

Q12: Să spunem ca în blocul sau cartierul dumneavoastră s-a mutat o familie de refugiaţi. Ce părere aveți față de această familie, cum v-ați comporta față de ei?

Majoritatea respondenţilor au susținut faptul că, puşi în faţa unei asemenea situații, ar încerca să comunice cu noile persoane şi să afle cât mai multe lucruri despre ei, dar şi să le ofere ajutor în anumite situații. Probabil că reticențele vor apărea atunci când vor exista mai multe familii de refugiaţi, nu una, dar şi când cetăţenii sunt mai în vârstă, pot fi influențați de mass media mult mai rapid. Un alt factor care ar putea conduce la discriminarea refugiaţilor este zona în care aceştia vor fi plasați. Conform respondenţilor, orașele mari, multiculturale precum Bucuresti, Cluj, Iaşi nu vor fi reticente, însă în zonele rurale şi foarte puțin populate locuitorii îşi vor exprima frica şi nesiguranța cu privire la prezența unui refugiat aproape de locuințele lor.

Q13: Credeți că vecinii voştri vor avea o altă părere sau cine credeți că ar reacționa negativ?

Opinia vecinilor este influențată de deschiderea pe care aceştia o au atunci când sunt abordate anumite subiecte sensibile. Vecinii, conform respondenţilor, ar fi reticenți, dacă ar avea vârste mai înaintate, din pricina experienței comuniste pe care au trăit-o. Însă ar trebui să se aibă în vedere şi faptul că mulți cetățeni români, sunt plecați în alte state să muncească, şi acolo nu sunt discriminați.

Q14: În ce condiții ați accepta un refugiat?

Majoritatea respondenţilor nu s-au împotrivi acceptării refugiaţilor în statul lor, însă aceştia trebuie să se integreze în respectivul stat: să învețe limba română, iar acest lucru le-ar facilita adulților – accesul la un loc de muncă, iar copiilor – accesul la educație.

Q15: Ați fi de acord să-şi practice religia?

Ioana a susținut că: „ *Atât timp cât religia lor nu încalcă vreo lege și nu ne afectează și pe noi și nu este decât o religie pentru ei, nu avem nimic împotivă”*. De asemenea, Irina a susținut că ar accepta refugiații dacă ar fi dornici să învețe și să se lase învățați.

Q16: În ce condiții ați accepta ca România să aloce o sumă de bani din bugetul local pentru gestionarea crizei refugiaților?

Răspunsurile la această întrebare sunt variate, însă converg către aceeași direcție și anume nu este necesar și moral să obligi oamenii sau statele să acorde anumite sume de bani. Este dreptul fiecăruia de a decide înspre ce direcție să se îndrepte fondurile pe care le dă statului. De asemenea, în România există familii sărace care au nevoie de ajutor, iar taxele și impozitele pe care un cetățean trebuie să le plătească către stat nu sunt deloc modice. Sorin a venit cu propunerea de a le oferi refugiaților o sumă de bani, alocați pe o anumită perioadă de timp, însă după ce acesta este integrat pe piața muncii, el va trebui să îi restituie statului suma pe care acesta a investit-o pentru a se adapta mediului românesc. Din punctul de vedere al lui Dorian această suma de bani ar fi de fapt un „*împrumut”*. Respondenții ar fi de acord să aloce această sumă de bani, care să vină în sprijinul integrării refugiaților, iar aceștia la rândul lor să contribuie în viitor la creșterea PIB-ului țării. (ex – crearea de tabere special amenajate, locuri de muncă). Artiom a venit cu o idee inovativă în ceea ce privește integrarea refugiaților. El a susținut că integrarea acestora se poate realiza atât în sectorul public, dar mai ales și în sectorul privat și astfel „*în acest context ar fi mai puțin afectat statul ca entitate”*.

Ionuț îndreaptă această discuție, extrapolând la nivel supranațional, astfel el susține că România, membră a Uniunii Europene, în momentul aderării, și-a asumat anumite responsabilități, iar într-o astfel de situație, indicat ar fi să acceptăm condițiile stabilite la Bruxelles și să ne solidarizăm cu această criză, deoarece nu este numai criza României, ci a Uniunii Europene. Ideea principală cu privire la această întrebare care se reflectă la nivelul tuturor opiniilor exprimate de respondenți este susținerea integrării refugiaților. Însă, după o anumită perioadă de timp, în care au învățat limba, au ocupat locuri de muncă, le-au fost oferite locuințe, aceștia trebuie să contribuie și ei la bunăstarea statului care le-a oferit ajutor în situația dramatică în care se aflau.

Fiecare și-a exprimat un anumit punct de vedere cu privire la locul unde aceștia ar trebui plasați. Unii respondenți susțin crearea unor tabere special amenajate, alții i-ar duce în mediul urban unde au mai multe oportunități, alții însă i-ar plasa în mediul rural. Unii dintre respondenți susțin că ar fi bine ca refugiații să fie împărțiți, astfel puterea lor de a pune ceva rău la cale ar fi mult mai mică. Unii dintre respondenți au afirmat faptul că înaintea începerii oricărei operațiuni ar trebui ca fiecărui refugiat să i se efectueze un control psihic pentru a se asigura că este sănătos și nu vine cu intenții rele; iar alții nu i-ar accepta pe o perioadă lungă de timp. Trebuie să admitem că fiecare persoană este diferită și are puncte de vedere diversificate.

Q: Cum vedeți decizia UE de a acorda Românei șase mii de refugiați?

La această întrebare, părerile sunt împărțite, sunt respondenţi care îmbrățișează această idee şi respondenţi care fie susțin că nu e o idee bună, fie au „*dubii"* în privința numărului *,, care este cam mare, din punctul lor de vedere, fie susțin că România nu are capacitatea necesară de a gestiona aceste cote de refugiaţi"*. Lucian susține că *,, decizia de alocare a unui anumit număr de refugiaţi să se ia în urma unor negocieri directe între statul membru care va primi refugiaţi şi Uniunea Europeană*".

Q: Situație ipotetică: sunteți membru în guvernul României, ce soluții sau măsuri ați propune pentru acești refugiați?

Cei mai mulți respondenţi au susținut faptul că pentru a-i ajuta pe refugiaţi este nevoie, mai întâi de toate, de crearea unor centre speciale, în cadrul cărora să aibă loc procesul de integrare al acestora. Însă integrarea nu se poate realiza fără ajutor/sprijin din partea organizațiilor şi instituțiilor naționale şi supranaționale. George a venit cu o propunere inovativă, el a propus ca fiecărui refugiat să i se ofere o sumă de bani, să i se ofere un loc de muncă şi adăpost, iar treptat/eșalonat, suma de bani investită să fie restituită statului. De asemenea, educația este un factor foarte important pe care statul gazdă ar trebui să îl ofere refugiaţilor.

Q: În rural, în urban, unde i-ați caza?

În ceea ce privește modalitatea de distribuire a acestora şi unde ar fi mai bine să fie plasați, de asemenea părerile sunt împărțite. Sunt respondenţi care i-ar integra în mediul urban, unde există mai multe șanse pentru refugiaţi, dar şi respondenţi care susțin că cele mai bune soluții ar fi locuințele sociale, însă nu situarea tuturor la un loc, ci distribuirea acestora în tot orașul/satul.

Q: Altă situație ipotetică: sunteți cetățenii unei țări în război, presupunem că România e în război, ce decizii ați lua cu privire la viitorul vostru?

Majoritatea respondenţilor au susținut că şi-ar parasi ţara dacă s-ar afla într-o astfel de situație. Un factor extrem de important care i-ar influența este magnitudinea războiului şi perioada lungă de timp în care s-a desfăşurat acest conflict. Întrebați dacă se vor întoarce în ţara lor după ce conflictul se va termina, respondenţii s-au împărțit în două tabere: unii s-ar întoarce pentru a-şi revendica imobilele şi alte lucuri pe care nu le-au putut lua cu ei când au plecat; alții ar rămâne în țările în care s-au putut integra.

AI. Atunci de ce din Siria pleacă și bărbați ?

George: În Siria e o situație specială, impusă. Statul, încercând să lupte contra organizațiilor teroriste, ajunge să omoare civili. Situația de acolo trebuie cunoscută foarte bine, mai ales că statele

care primesc refugiaţi să înţeleagă mai bine aceşti oameni. Aceştia riscă să sufere nu doar de pe urma grupărilor teroriste, ci şi a propriului stat.

Q: De ce aceşti refugiaţi aleg Europa şi nu Emiratele Arabe Unite (EAU), spre exemplu?

Respondenţii sunt de părere că refugiaţii refuză să rămână în zona EAU datorită faptului că este o zonă vulnerabilă, ei vor să plece cât mai departe de conflicte şi mai mult decât atât în Europa au şi mai multă libertate decât în zonele din apropierea Siriei. În Europa regimul e mult mai permisiv. Mai mult decât atât, EAU au un regim similar cu cel al Siriei şi datorită acestui fapt războiul ar putea recidiva şi în ţările din împrejurimi. Ionuţ a susţinut faptul că EAU îşi protejează diferit graniţele comparativ cu metodele folosite de UE. Nu au încheiat o convenţie, cum are UE, care priveşte statutul de refugiat. Mai mult decât atât, EAU au declarat în mod oficial că nu primesc refugiaţi.

Q: Ca urmare a fluxului de refugiaţi, la periferia Europei, în ţări precum România, Bulgaria sau Turcia s-ar declanşa o revoltă socială, culturală; coflict, război al refugiaţilor cu membrii ţărilor respective. Ce consecinţe ar avea aceasta pentru Europa ?

Sorin: Ar putea fi două situaţii. Fie să încerce să disperseze refugiaţii, fără a se crede că aceştia ar fi cauza conflictului. Vom avea atunci un conflict minor. În schimb, dacă se va constata că anume refugiaţii sunt cauza, se va ajunge la un război violent. În cadrul focus-grupului de la Bucureşti, respondenţii au îndreptat această discuţie privind consecinţele unui război la periferia Europei, către deportarea refugiaţilor. Însă, şi aici părerile sunt împărţite. Astfel, Artiom a susţinut că „ *deportarea a fost demult proscrisă ca fiind o practică inacceptabilă de dreptul umanitar”*. Se remarcă la nivelul întregului focus-grup o viziune pozitivă cu privire la o posibilă disoluţie a UE, aşa cum Artiom susţinea „ *UE a pornit iniţial şi este în continuare, în principal, o entitate economică, şi nu una politică*”, tocmai de aceea Artiom susţinea că problema refugiaţilor, ar fi mai degrabă una politico-culturalo socială, nu ar afecta un organism economic. George susţine că *„ dacă aşa ceva ar exista, se va interveni în forţă pentru a fi reprimat, cunoscut fiind teribilismul acestor grupări sau numărul membrilor din organizaţiile teroriste înfiltraţi printre ei. Revoltele când apar vin din neîmplinirea unor nevoi pertinente”*.

Q: Ar avea de suferit Europa din cauza acestei crize?

Dorian: Este clar că ţările de la marginea Europei s-ar revolta împotriva UE. Mai ales că UE e cea care a propulsat această mişcare. În schimb, Sorin consideră că Europa e *„ mult prea inteligentă să lase trei milioane de refugiaţi să destrame Europa. Nu s-ar ajunge acolo. Ar putea exista nişte războaie micuţe, periferice. Dar nu va ajunge Europa să sufere în mod major şi direct”*.

Q: România ar avea de suferit?

Da, fiindca se confruntă cu această situaţie (Sorin).

Q: Cum ar suferi?

În jurul acestei întrebări s-au conturat două idei predominante: fie România ar profita de acest război şi ar crea daune sau reparații pentru Europa (Dorian), fie se va folosi de această situație pentru a intra în Spațiul Schengen (Andreea). Artiom a susținut faptul că un *„ război social la granița României ar conduce inevitabil la consecințe economice, iar pe termen lung s-ar putea ajunge chiar şi la o revizuire a principiilor României, a poziției pe care o are România în UE. Într-un caz extrem, ar putea duce la o renunțare a României la statutul de țară membră a UE”*. Orice război conceptibil în acest context ar fi un război al culturilor, al instituțiilor, şi nicidecum un război între două alianțe, două grupări militare sau partide, cum poate am fi tentați să credem. Ar fi o confruntare care mai degrabă va avea consecințe economice, sociale și culturale, dar nicidecum la nivel de pagube materiale sau la nivel de destabilizare totală, de anarhie sau de orice altceva ne-am imagina.

Q: Ar fi o șansă a României de aderare la Schengen?

Sorin crede că *„ în felul în care se poziționează România acum, nu cred că este o șansă. UE ar considera că toate țările ar trebui să facă asta în mod firesc. România ar trebui să facă mult mai multe, mai ales pentru a-şi rezolva problemele interne*”. George susține că în cazul izbucnirii unei crize, România ar primi sprijin, nu neapărat financiar, însă ar dispune de o mobilizare a persoanelor, astfel încât să fie reprimată această acțiune. De asemenea, el susține ca o astfel de situație ar putea conduce pe drumul integrării României în spațiul Schengen.

Opinia specialiștilor- Interviuri

<u>Interviu cu profesorul Alfred Bulai, Școala Națională de Studii Politice și Administrative</u>

Diferite asumpții asupra termenului „*integrare”,* această diferențiere se datorează gândirii diferite pe care oamenii o au.

Domnul Bulai ne-a transmis prin intermediul unui interviu viziunea sa asupra termenului de „*integrare”:* „integrarea presupune funcționarea normală a unei comunități în cadrul unei societăți”. Tot domnul Bulai ne-a dat câteva exemple de orașe multiculturale din România (București, zona Ardealului). De asemenea, există în ţara noastră personalități remarcante, care sunt de altă religie şi/sau etnie (de exemplu președintele țării –Klaus Iohanis este neamț, Raed Arafat este arab). Toate acestea conduc către o integrare mai ușoară a refugiaţilor. Singurul impediment pe care sociologul Bulai îl identifică este faptul că până în momentul de față, România a avut experiență cu comunități relativ mici şi nu cu valuri mari de emigranţi. Este greu de prezis care va fi reacția românilor în cazul în care ţara s-ar confrunta cu valuri mari de imigranţi, chiar dacă la nivel statistic nu există rezultate care să ateste o anumită reacție negativă împotriva unor valuri mari de emigranţi.

Prezența refugiaților pe teritoriul țării noastre ar putea duce la un dezechilibru social ?

Domnul Bulai consideră că probleme semnificative pot apărea în țările în care există un număr foarte mare de imigranţi.

În cazul sosirii refugiaților în România, au ei șanse să se integreze la noi în țară ?

România reprezintă pentru refugiaţi o opțiune secundară, ei doresc să se îndrepte către țările bogate. *„ Ca nivel de trai, România este comparabilă cu țările din care refugiații au plecat, singura diferență e că acolo există conflict”. „ Migrația oriunde în lume, chiar și în cazul refugiaților funcționează pe rețele, în sensul că mergi acolo unde deja ai un cap de rețea, ai oameni care te pot sprijini sau care te pot ajuta. Ideea aceasta se aplică şi în cazul românilor care pleacă în străinătate, orientându-se spre nişte structuri în care există suficientă cunoaștere, expertiză, sprijin.”*

De ce nu ar reprezenta România o țintă pentru refugiați ?

În urma interviului oferit, domnul Bulai a susținut urmatoarea afirmație *„în cadrul procesului de migrare pleacă cei cu resurse, cu potențial, migrația este de obicei a oamenilor de statut mediu și chiar ușor superior, deci nu a celor foarte săraci, care nu au nici resurse de cunoaștere, economice. De aceea, România este o țară care nu oferă perspective economice extraordinare, mulți dintre cei care au plecat din zona de război sunt oameni de afaceri, iar mediul de afaceri românesc nu este deloc atractiv”.* Imigranții urmăresc să se îndrepte către țările care le pot oferi oportunități pe care să le fructifice cât de mult pot.

Considerați că refugiații pot participa activ la toate aspectele vieții sociale ?

Este mai greu să ajungi în România deoarece prin granița de sud, mai exact pe la Dunăre, care nu se trece foarte ușor. Acest lucru este contrar a ceea ce se întâmplă în țările mari din Europa, care au probleme legate de fluxul de migrație și schimbările demografice. În general, migrația este benefică cultural, social ca dezvoltare, când este în cote acceptabile, dar când cotele sunt mari pot produce mutații pe care populația majoritară s-ar putea să nu le dorească, dar în cazul României nu este vorba de așa ceva.

Credeți ca la periferia Europei va izbucni un război social ?

Conform sociologului Alfred Bulai, în Europa nu ar exista o astfel de problemă, iar în ceea ce privește poziția României, aceasta se află în afara jocului. Însă, în ceea ce constă legislația referitoare la statutul refugiaților, aceasta trebuie modificată, deoarece legislația europeană prevedea o situație în care pe teritoriul Europei ar fi ajuns câteva sute, mii de refugiați, nu milioane. Domnul Bulai și-a exprimat punctul de vedere cu privire la modul în care mass media influențează foarte mult publicul, astfel „ *trebuie subliniat că în primă fază emigrantul nu are cum să fie deviant sau agresiv, iar isteria pornește mai degrabă din partea autorităților și din partea mediei care exacerbează, interesată de creșterea audienței”.* Acesta a susținut de asemenea, faptul că, un conflict poate izbucni în locurile/țările în care se află un număr foarte mare de refugiați. Posibilitatea izbucnirii unui conflict social în România este foarte mică, dat fiind faptul că România nu este parte din Spațiul Schengen. Refugiații se îndreaptă către țările care fac parte din Spațiul Schengen, deoarece nu există controale la granițe – acces liber pentru a putea intra în țară.

Interviu Adrian Niculescu- conf. Dr. Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative

Este problema refugiaţilor o problemă actuală sau este oarecum latentă în istorie?

Problema refugiaţilor este foarte acută din cauza unui număr fără precedent în istorie, însă nu pot face astfel de paralele. Poate în al Doilea Război Mondial a fost cazul refugiaţilor polonezi care au venit în România după înfrângerea Poloniei, în septembrie 1939, mulți dintre ei au realizat lucuri bune pentru România. Diferența majoră dintre refugiaţii din prezent de pe teritoriul României şi refugiaţii polonezi din timpul celui de-al Doilea Război Mondial este legată de numărul lor (numărul refugiaţilor sirieni este mai mare decât a fost numărul refugiaţilor polonezi).

Cum vor face față țările membre UE unor noi valuri de migranţi?

În Europa s-au conturat diferite opinii cu privire la valurile imigranţilor, şi de asemenea au existat state care au acceptat primirea refugiaţilor, şi state care au refuzat. Cancelarul socialist austriac a făcut un rechizitoriu foarte dur la adresa Germaniei. Aceasta din urmă a anunțat care este numărul de refugiaţi pe care este dispusă să îl accepte pe teritoriul său. În Franța, primul ministru (Valls) şi președintele Francois, şi-au exprimat ideea că acest val trebuie într-un fel sau altul stopat, indiguit. De asemenea, se aşteapta un răspuns şi din partea doamnei Merkel, deoarece aceasta este responsabilă direct de această situație. Europa nu are posibilitatea de a admite un număr foarte mare de refugiaţi. Franța de exemplu, este o ţara responsabilă, cu un guvern socialist, de stânga, care a acceptat numărul de 24.000 de persoane, însă a susținut că îi va primi eșalonat pe o perioadă de doi ani, ceea ce la nivelul Franţei mi se pare absolut rezonabil. Susțin faptul că ar trebui să existe o cotă şi pentru România. Cota pentru România ar fi 6.000 de refugiaţi, ceea ce mi se pare rezonabil. Însă, dacă exista o problemă, aceea este a acestui exod haotic. Mai ales că mai puțin de jumătate din numărul refugiaţilor vin din zone de război sau sunt eligibili pentru azilul de tip politic, îl putem numi așa. Această problemă trebuie regândită, altfel construcția europeană va fi pusă în pericol. Turcia a primit deja 3 milioane de refugiaţi, de aceea această ţara împreună cu Liban, Iordania şi toate țările din acea zonă, ar trebui ajutate, deoarece sunt supuse unei presiuni continue, dat fiind faptul că se află în proximitate geografică cu zona de război. În rezolvarea

acestei probleme ar trebui să se implice şi ţările bogate din golf, de exemplu ţări precum Arabia Saudită, Catar, Emiratele Arabe, Cuveit. De asemenea, Spațiul Schengen este pus la o grea încercare. Această problemă fundamentală cu care se confruntă Europa, ar putea fi rezolvată prin întărirea granițelor exterioare. Securizarea granițelor exterioare ale Uniunii Europene este o idee susținută de doamna Merkel. Oricum sub 50% din cei care vin din insulele grecești, sunt persoane care nu sunt eligibile pentru azil, sunt rezervat în a-l numi azil politic. Consider că industriile din Occident, din Franța, Germania, Italia ar trebui să ajute Turcia, şi trimițând oameni acolo, organizând mâna de lucru şi delocalizând industrii în ceea ce privește pregătirea şi calificarea acestor oameni. Scopul fiind acela de a integra pe piața muncii acești refugiaţi care probabil au aptitudini manufacturiere. De asemenea prin intermediul consulatelor şi ambasadelor pot fi soluționate problemele persoanelor care au nevoi speciale (de exemplu cei care cer azil politic sau cei care doresc reîntregirea familiilor ș.a.).

Considerați că prezența refugiaților va declanșa o viitoare revoltă sau război social la periferiile Europei?

Revoluțiile se pot declanșa şi în centrul Europei, nu doar la periferii. Preşedintele Franței, Francois Mitterrand a pus problema existenței unui prag de toleranță, care este însă depăşit. O ţară importantă şi responsabilă precum Franța poate să-și asume 12.000 de oameni pe an sau 24.000 în doi ani, așa cum a afirmat şi şeful guvernului socialist francez –Valls. De asemenea şi România poate avea mai mult de 6.000, dar nu mai mult. Valls a avut o poziţie extrem de clară când a instalat jandarmii francezi la graniţele Ventimiglia, instalând grănicerii francezi care au împiedicat trecerea migranţilor.

Cum vedeți dumneavoastră reacția țărilor europene față de acești emigranți, de exemplu construirea de garduri în Ungaria?

Din punct de vedere cultural, imigrația actuală a refugiaţilor reprezintă o problemă, din cauza diferențelor dintre cultura lor şi cultura europeană. Personal consider că trebuie ajutate toate țările din lumea a treia să devină și ele o societate de tip occidentală. Este cazul Coreei de Sud, a Filipinelor, Singapore, Taiwan şi altele. În ceea ce privește îndiguirea granițelor exterioare ale Uniunii Europene, doamna Merkel susține această idee. Frontexul ar trebui să blocheze acest exod haotic, dezorganizat, masiv. Fiecare refugiat ar trebui să treacă prin

punctele de control de la granițele fiecărui stat şi astfel să intre în interiorul statelor în mod legal. Intrarea ilegală a acestor oameni, pune în pericol libera circulație a Spațiului Schengen. Ungaria, ţară membră a Spațiului Schengen, a procedat corect, a făcut ceea ce trebuia să facă Grecia (în Grecia au avut loc intrări „clandestine" ale refugiaţilor).

Interviu Ana Birchall- Președinta Comisiei de Afaceri Europene în Camera Deputaților

Cum poate UE să rezolve problema crizei refugiaților fără a-i fi afectată integritatea și stabilitatea?

Fenomenul migrației nu este prima criză pe care Europa o travsersează. Europa a trecut prin ani grei de război care au dezbinat-o, prin crize economice și a fost martoră a radicalizării discursurilor politice și a apariției fenomenelor extremiste. Au fost provocări grele pe care a reușit să le depășească. Desigur, criza refugiaților reprezintă o nouă piatră de încercare pentru Europa, dar am convingerea că avem instrumentele necesare pentru a ieși întăriți, nu dezbinați. În gestionarea crizei migranţilor trebuie adresate inclusiv cauzele care au generat-o în ţările de origine, nu doar efectele. Măsurile privind această criză ar trebui să vizeze atât simptomele, cât şi, în special, cauzele profunde care au produs-o, printr-o abordare comprehensivă în ţările de origine. În momentul de faţă este importantă cooperarea cu statele terţe, îndeosebi cu Turcia, pentru a identifica împreună soluţii comune în ceea ce priveşte combaterea migraţiei ilegale, şi, de asemenea, cooperarea între statele membre în direcţia unui control mult mai eficient la frontierele externe ale UE şi pentru identificarea de soluţii din perspectiva tratării cauzelor profunde ale migraţiei.

Cum vor face față țările membre UE unor noi valuri de refugiați?

România şi-a exprimat încă de la început ataşamentul faţă de principiile solidarităţii şi responsabilităţii, în contextul eforturilor comune la nivel european de a oferi un răspuns cuprinzător provocărilor pe care le ridică fenomenul migraţiei, fără însă a accepta instituirea unor mecanisme permanente. Noi credem că soluţia la criza migranţilor trebuie să aibă la bază respectarea principiilor şi valorilor UE, precum principul solidarităţii, al voluntariatului deciziei şi găsirea consensului între statele membre.

În ceea ce privește România, contribuția noastră trebuie înțeleasă în întregul context al gestionării crizei migrației, nu doar în ce privește numărul de refugiați primiți. Țara noastră s-

a aflat întotdeauna în prima linie a contribuitorilor la acţiunile agenţiilor europene cu activitate în domeniul migraţiei şi azilului (Frontex, Europol şi BESA) dintr-o triplă perspectivă – furnizor de expertiză, resurse umane calificate şi echipament de înaltă tehnologie. În plus, nu trebuie să ignorăm suportul pe care România l-a oferit diverselor proiecte sau programe umanitare care vizează criza Siriană.

În ceea ce privește Turcia, este criza refugiaților un șantaj la adresa UE pentru a obține un avans al negocierilor în ceea ce constă aderarea sa la această comunitate?

Suntem conștienți de eforturile pe care Turcia le depune în găzduirea refugiaţilor, iar țara noastră contribuie la demersurile Uniunii Europene de sprijinire a Turciei în acest sens, inclusiv prin susţinerea acţiunii UE de avansare a implementării măsurilor agreate în cadrul Planului de Acţiune comun şi în consolidarea cooperării cu Turcia, în conformitate cu obiectivele asumate prin declaraţia UE-Turcia din 17-18 martie. Turcia reprezintă un actor strategic relevant inclusiv pentru securitatea şi prosperitatea Uniunii Europene şi considerăm că o aderare a Turciei la Uniunea Europeană ar putea contribui la consolidarea rolului acesteia ca actor global. În egală măsură, recunoaştem pe deplin rolul regional important jucat de Turcia într-un context strategic foarte fragil şi îmi exprim încrederea în menţinerea unei conduite constructive a Turciei pe scena internaţională, inclusiv ca partener NATO de încredere. Integrarea europeană a Turciei poate contribui la consolidarea rolului UE în regiune şi la soluţii concrete în raport cu provocările actuale – criza refugiaţilor şi combaterea migraţiei ilegale, securitatea energetică, stabilitatea în regiune, combaterea terorismului. Sprijinim pe deplin noua dinamică a relaţiilor Ankara – Bruxelles şi avansarea negocierilor de aderare ale UE cu Turcia, inclusiv prin deschiderea de noi capitole de negociere, în conformitate cu angajamentul formulat la cel mai înalt nivel al UE.

Multe țări din Europa admit că nu sunt pregătite să primească refugiați. Ce ar trebui să facă aceste țări pentru a fi pregătite? Dar România?

În abordarea răspunsului oferit de statele membre şi de Uniunea Europeană în general la actuala criză migraţionistă trebuie să ţinem şi de capacitatea statelor de a oferi găzduire refugiaţilor şi migranţilor. Din acest motiv, reamintesc că din punctul nostru de vedere contribuţia statelor trebuie înţeleasă în întregime, nu doar cu referire strictă la numărul de migranţi acceptaţi. În plus, trebuie ţinut cont şi de condiţiile de viaţă decente pe care anumite state le pot asigura migranţilor, pe când altele nu dispun de aceleaşi capacităţi de găzduire. Totodată, cred că trebuie să existe o diferențiere clară între migranţii economici şi adevăraţii

refugiați care fug din calea războaielor și a amenințărilor teroriste. În acest context, Turcia reprezintă cel mai important partener al UE în abordarea actualei situaţii, iar cooperarea UE-Turcia joacă un rol decisiv în eforturile pentru depăşirea acestei crize fără precedent.

Consider că prin returnarea în Turcia a migranţilor care nu primesc azil şi prin primirea, de către statele UE, a adevăraţilor refugiaţi ce fug din calea războiului şi a terorismului, putem oferi, împreună, o soluţie atât la criza umanitară siriană, cât şi la ameninţările aduse de criza migraţiei la adresa securităţii Uniunii şi Europei în general. În acelaşi timp, este necesar să ne îndreptăm încă o dată atenţia asupra întăririi securităţii frontierelor externe ale Uniunii Europene şi a securităţii partenerilor noştri din vecinătate, precum şi asupra soluţionării acestei crize la origini, în primul rând prin finalizarea procesului de pace în Siria şi printr-o reconstrucţie solidă a statului şi a societăţii siriene.

Credeți că în cadrul discuțiilor de la Consiliul European, România și-a îndeplinit rolul de stat membru UE, sau ar trebui să fie mai solidară în ce privește criza refugiaților?

Reamintesc că România este parte a răspunsului comun al UE la actualele amenințări la adresa securității granițelor. În acest context, România apără cea de-a doua graniță externă a UE ca lungime, însumând 2.070 km şi este al doilea contributor dintre statele membre UE la programul Frontex. Actuala criză a refugiaţilor reprezintă o acutizare a unor probleme mai vechi şi ar trebui să beneficieze de o abordare strategică, care să încorporeze un raport echilibrat între solidaritate şi responsabilitate şi între instrumentele diplomatice şi cele financiare ale Uniunii. Susțin abordarea care definește criza refugiaţilor ca pe o provocare internaţională şi nu exclusiv europeană, care presupune cooperarea Uniunii cu principalii parteneri internaţionali şi cu ONU, în special cu Înaltul Comisariat al Naţiunilor Unite pentru Refugiaţi şi cu Programul Naţiunilor Unite pentru Dezvoltare, precum şi cu organizaţii precum Organizaţia Internaţională pentru Migraţie.

Țările care se opun refugiaților, creând astfel instabilitate în UE, fac cumva, involuntar, jocul politic al altor puteri care doresc destrămarea UE?

Cred că este o interpretare exagerată. În fond, statele membre nu se opun primirii refugaților, însă este necesară o strategie cuprinzătoare, bazată pe conexiunea dintre dimensiunea internă şi externă a migraţiei, care să conducă la combaterea cauzelor profunde aflate la originea fenomenului şi care să includă măsuri de natură economică, socială şi

educaţională, de gestionare a crizelor din aceste state, precum şi pentru stabilizarea post-conflict. Totodată, consider că este discutabilă necesitatea unui mecanism permanent de transfer, în condiţiile în care tratatele UE conţin prevederi pentru adoptarea de măsuri provizorii în situaţii de urgenţă, caracterizate de un aflux brusc de migranţi.

Anexa 1

Chestionar

1.Aţi auzit de criza refugiaţilor din Europa?

1.Da	*2.Nu*	*99. Nu ştiu/Nu răspund*

2. Care este principala sursă de informare privitor la criza refugiaților?

1.TV/Radio	*2. Internet*	*3. Reţele sociale*	*4. Presa scrisă*

3. Care credeți că este numărul refugiaților aflați la ora actuală în România?

1.Sub100	*2. între 101-300*	*3. Peste 301*	*99. Nu ştiu/Nu răspund*

4. Cu ce asociaţi criza refugiaţilor ?

1. Tulburare momentană
2. Conflicte religioase
3. Război social
4.Alele. Care?

5. Care sunt principalele 3 caracteristici care vă vin în minte atunci când vă gândiţi la refugiaţi?

1. .....

2. .....

3. .....

6. Sunteţi de acord cu prezenţa refugiaţilor în România?

1. Da [Sari la întrebarea 8]	*2. Nu[Se citeşte întrebareaa 7]*

7. Care sunt principalele 3 motive pentru care nu acceptaţi refugiaţii?

1. .....

2. .....

3. .....

8. În opinia dvs. cât de atractivă este România ca ţară pentru refugiaţi?

1.Foarte atractivă
2.Atractivă
3.Neatractivă
4.Deloc atractivă
99.Nu ştiu/Nu răspund

9. Aţi accepta un străin (cetăţean al unei ţări europene) ca...

1. Rudă apropiată prin căsătorie (partener, ginere, noră)
2. Prieten apropiat
3. Vecin de scară/ stradă
4. Coleg de muncă
5. Cetăţean al ţării
6. Ca un vizitator/ în trecere
7. L-aş expulza

10. Aţi accepta un refugiat ca...

1. Rudă apropiată prin căsătorie (partener, ginere, noră)
2. Prieten apropiat
3. Vecin de scară/ stradă
4. Coleg de muncă
5. Cetăţean al ţării
6. Ca un vizitator/ în trecere
7. L-aş expulza

11. Consideraţi că refugiaţii sirieni ar trebui să:

1. Beneficieze de o simplă protecţie a statului român
2. Beneficieze de serviciile complexe oferite de statul român (protecţie socială, educaţie, locuri de muncă)
3. Să aibă drepturi ca şi românii
4. Copiii lor să fie educaţi în şcolile din România

12. Aţi fi de acord ca fiul/fiica unui refugiat să studieze în şcoala în care învaţă fiica/ fiul dvs.?

1.Da	2. Nu	99.Nu ştiu/ Nu răspund

13. În timpul discuţiilor din Consiliul European, în privinţa împărţirii unui număr de refugiaţi ţărilor Uniunii Europene, România a fost obligată să găzduiască 2.475 de refugiaţi. Sunteţi de acord cu decizia luată la nivel European?

1.Da	2.Nu	99. Nu ştiu/ Nu răspund

14. Dacă România ar primi refugiaţi conform Hotărârii luate în cadrul Consiliului European, unde credeţi că ar trebui plasaţi aceştia?

1. Mediul urban
2. Mediul rural
3. Zone mai puţin populate
4. Spaţii special amenajate (tabere pentru refugiaţi)

15. V-aţi simţit în nesiguranţă în ultima perioadă, ținând cont de criza refugiaţilor?

1. Tot timpul
2. Uneori/ Rareori
3. Deloc

16. Consideraţi că statul român ar trebui să se implice mai mult în soluționarea crizei refugiaţilor?

1. Da	2. Nu	99.Nu ştiu/ Nu răspund

17. Care este sentimentul pe care îl aveţi faţă de refugiaţii sirieni?

17. Care este sentimentul pe care îl aveţi faţă de refugiaţii sirieni?	*Foarte mult*	*Mult*	*Puţin*	*Foarte puţin*	**Nu ştiu/ Nu răspund**
URĂ	**1**	**2**	**3**	**4**	**99**
FRICĂ	**1**	**2**	**3**	**4**	**99**
RESPECT	**1**	**2**	**3**	**4**	**99**
COMPASIUNE	**1**	**2**	**3**	**4**	**99**

18. În cazul în care un refugiat sirian foarte competent aplică pentru un loc de muncă la instituția pe care dumneavoastră o conduceți, l-ați angaja?

1.Da	*2.Nu*	*99.Nu ştiu/Nu răspund*

19. Consideraţi că prezenţa refugiaţilor în Europa va declanşa o viitoare revoltă?

1.Da	*2.Nu*	*99.Nu ştiu/Nu răspund*

20. Sexul

1.Masculin
2.Feminin

21. Vârsta dvs.

1. sub 18 ani
2. 18 - 24 ani
3. 25 - 34 ani
4. 35 - 50 ani
5. peste 50 ani

22. Care este statutul dvs. ocupaţional în prezent?

1. Elev/Student
2. Anteprenor/patron
3. Angajat full time/ part-time
4. Pensionar
5. Casnic(ă)
6. Şomer(ă)
7. Liber profesionist
8. Nu Ştiu/ Nu Răspund

23. Care este religia dvs.?

1. Creştin-ortodox
2. Romano-catolic
3. Greco-catolic
4. Protestant
5. Neo-protestant
6. Musulman
7. Nu am o religie/ Ateu
8.Nu ştiu/ Nu răspund

24. Care este ultima școală pe care ați absolvit-o?

1. Şcoală generală (maxim 8 clase)
2. Prima treaptă de liceu (maxim 10 clase)
3. Şcoală Profesională
4. Liceu
5. Studii Post-liceale
6.Studii Universitare
7. Studii Post-Universitare

25. Care este, cu aproximație, venitul dvs. pentru luna precedentă?
Pentru student, suma de bani cheltuită, incluzând (chirie, bani de cheltuială, ş.a)

1. Sub 500
2. Între 500-1000 lei
3. Între 1000-2000 lei
4. Peste 2000
99.Nu ştiu/ Nu răspund

26. Mediul dvs. de rezidenţă

1. Rural
2. Urban

Anexa 2

1. O să vă citesc o serie de cuvinte, şi pentru fiecare dintre ele va rog să-mi spuneti care este primul lucru care va vine în minte: străin, migrant, refugiat, discriminare, integrare

2. Ce vă inspiră urmatoarele fotografii:

3. Cum consideraţi că sunt trataţi refugiaţii în ţările europene?

4. CERE CLARIFICĂRI LA RĂSPUNSURILE OFERITE LA PUNCTUL 7

5. Să ne gândim la o situaţie ipotetică: Sunteţi membru decident în cadrul Instituţiilor Europene, ce decizii aţi lua pentru a gestiona mai eficient problema refugiaţilor?

6. Cum vedeţi decizia Ungariei de a construi garduri de protecţie care să împrejmuiască graniţele sale?

7. Ţinând cont de situaţia actuală, la ultima întâlnire a Consiliului Uniunii Europene care a avut loc săptămâna trecută în Turcia, liderii Uniunii Europene au stabilit să ofere un ajutor Turciei, cu scopul de a controla valul de refugiaţi. Ce parere aveţi despre noile politici ale Uniunii Europene şi despre decizia acesteia de a implica Turcia în aceasta criză?

8. De exemplu, să spunem că în cartierul/blocul/satul tău. s-a mutat o familie de refugiaţi. Ce părere aţi avea faţă de familia respectivă? Ce părere ar avea vecinii voştri?

9. În ce conditii aţi accepta refugiaţii?

10. În ce condiți ați accepta ca România să aloce o sumă din bugetul public pentru gestionarea refugiaților întregistrați pe teritoriul nostru?

11. Cum vedeţi decizia Uniunii Europene cu privire la găzduirea unui număr de refugiaţi pe teritoriul României?

12. Să ne gandim la o situaţie ipotetică: Dvs. sunteţi membrii în Guvernul României. Ce soluţii/măsuri aţi propune pentru refugiaţii veniţi în România?

13. Situaţie ipotetică: Sunteţi cetăţenii unui ţări în stare de război. Ce decizii aţi lua cu privire la viitorul dvs?

14. Situaţie ipotetică: Ca urmare a fluxului de refugiaţi, la periferiile Europei (în ţări precum România, Bulgaria, Grecia) s-ar declanşa o criză socială-mişcări, manifestări sociale. Ce consecinţe ar fi pentru România? Dar pentru Europa?

TABELE ŞI GRAFICE

Tabel 1

Numărul refugiaţilor sosiţi pe mare

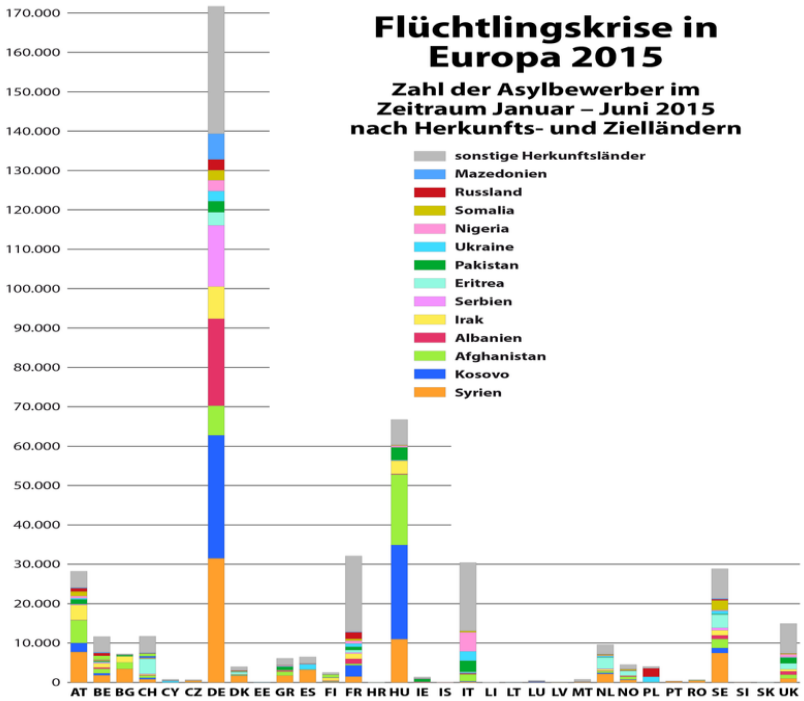
Punct de intrare	1 ianuarie - 31 decembrie 2014	1 ianuarie - 31 decembrie 2015	1 ianuarie - 31 decembrie 2016
Grecia	34.442	853.650*	78.333
Italia	170.100	153.842**	5.987***

*Numărul estimat de sosiri cuprinde informaţiile trimise de OIM Grecia şi guverul grec.

**Cifre furnizate de Ministerul de Interne Italian.

***Cifrele menţionate mai sus reprezintă estimări minime oferite de birourile OIM din ţările respective.

Sursa-,,*Organizaţia Internaţională pentru Migratie”*,http://www.oim.ro/ro/centru-media/stiri/397-situatia-din-mediterana (articol publicat pe situl Organizației Internaționale pentru Migrație, Biroul în România ,,*OIM continuă să monitorizeze situația din Mediterană”* , accesat la data de 27.03.2016



*Distribuţia refugiaţilor europeni şi extra-comunitari în ţările Uniunii Europene.

Tabel participanţi Focus Grupuri

Focus Grup 1- Bucureşti Număr participanţi: 7				
COD PARTICIPANT	GEN	VÂRSTA	MEDIUL DE REZIDENŢĂ	VENITUL
1	M	17	Urban	Peste 1.500 lei
2	M	21	Rural	Între 600-1.000 lei
3	M	18	Urban	Între 301-600 lei
4	F	20	Urban	Între 1.001-1.500 lei
5	F	20	Rural	Între 301-600 lei
6	F	26	Urban	Între 601-1.000 lei
7	M	17	Rural	Între 601-1.000 lei

Focus Grup 2- Galaţi **Număr participanţi: 10**				
COD PARTICIPANT	GEN	VÂRSTA	MEDIUL DE REZIDENŢĂ	VENITUL
1	M	21	Urban	Între 301-600 lei
2	M	19	Urban	Între 301-600 lei
3	F	21	Urban	Între 301-600 lei
4	F	19	Urban	Sub 300 lei
5	F	16	Urban	Între 301-600 lei
6	F	16	Urban	Sub 300 lei
7	F	17	Urban	Sub 300 lei
8	F	18	Urban	Sub 300 lei
9	F	21	Urban	Între 301-600 lei
10	F	16	Urban	Sub 300 lei

Focus Grup 3- Comuna Cumpăna, Judeţul Constanţa **Număr participanţi: 6**				
COD PARTICIPANT	GEN	VÂRSTA	MEDIUL DE REZIDENȚĂ	VENITUL
1	M	17	Urban	Peste 1500 lei
2	M	21	Rural	Între 600-1000 lei
3	F	18	Urban	Între 301-600 lei
4	F	20	Urban	Între 1001-1500 lei
5	F	20	Rural	Între 301-600 lei
6	F	26	Urban	Între 601-1000 lei

Bibliografie

1. Alberto Nardelli, *,,Europeans feel a duty to help refugees – but not in their own countries*", articol apărut în ziarul online ,,*The Guardian*" la data de 30.10.2015 https://www.theguardian.com/news/datablog/2015/oct/30/european-attitudes-towards-refugees-poll-eu, accesat la data de 1.04.2016

2. ,,*Après Bruxelles, la Pologne refuse de prendre le moindre envahisseur",* articol publicat în ziarul online ,,*Blanch Europe*" la data de 24.03.2016 https://blancheurope.wordpress.com/2016/03/24/apres-bruxelles-la-pologne-refuse-de-prendre-le-moindre-envahisseur/, accesat la data de 28.03.2016

3. ,,*Băsescu: Declarația lui Iohannis privind refugiații - demagogică; România trebuie să se opună cotelor impuse de UE*", articol publicat în ziarul ,,*Agerpres"* la data de 18.11.2015, http://www.agerpres.ro/politica/2015/11/18/basescu-declaratia-lui-iohannis-privind-refugiaţii-demagogica-România-trebuie-sa-se-opuna-cotelor-impuse-de-ue-19-19-37 accesat în data de 31.09.2016
4. Becchio Anastasia, ,, *2015, l'année de la crise des migrants",* articol apărut în ziarul online ,, *Rfi*" la data de 1.01.2016, http://www.rfi.fr/europe/20160101-focus-2015-annee-crise-migrants-aylan-turquie-syrie-frontex-merkel, accesat la data de 14.03.2016
5. Chelcea, Mărginean, Cauc, ,, *Cercetarea sociologică. Metode şi tehnici".*p. 180, Editura Destin, Deva
6. Comisia Europeană, ,,*Transferul și relocarea: Statele membre ale UE trebuie să acționeze urgent", (Comunicat de presă),* pag. 1, Bruxelles, 16 martie 2016*,* europa.eu/rapid/press-release_IP-16-829_ro.pdf, accesat la data de 8.02.2016
7. ,,*Commision of the European Communities, Communication From the Commision to the Council and the European Parliament, The Hague Programme: Ten priorities for the next five years. The Partnership for European renewal în the field of Freedom, Security and Justice, COM (2005) 184 final*", Bruxelles, 10.05.2005, http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.d accesat la 17.02.2016

8. Consiliul Uniunii Europene, *,,Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanţilor de azil în statele membe*", pag. 1-14, http://www.justice.gov.md/file/Centrul%20de%20armonizare%20a%20legislatiei/Baza%20de%20date/Materiale%202008/Legislatie/32003L0009-RO.pdf accesat la data de 12.02.2016
9. ,,*Constituţia României",* Articolul 3, 2003 , http://www.cdep.ro/pls/dic/şite.page?id=339 accesat 30.03.2016
10. *,,Convenţia privind statutul refugiaţilor''*(Preambul), pag.5, http://www.hotararicedo.ro/files/files/CONVENTIA%20PRIVIND%20STATUTUL%20REFUGIATILOR.pdf accesat la data de 13.02.2016
11. ,,*Convenţie privind statutul refugiaţilor*", încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, Articolul 4, http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=32364 accesat 30.03.2016
12. ,,*Convenţie privind statutul refugiaţilor*", încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, Articolul 31, http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htp_act_text?idt=32364 accesat 30.03.2016
13. Consiliul Uniunii Europene, ,,*Programul de la Stockholm -O Europă deschisă și sigură în serviciul cetățenilor și pentru protecția acestora", pag. 1-82,* Bruxelles, 2.12.2009, http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=RO&f=ST%2017024%202009%20INIT accesat la data de 14.02.1016
14. ,,*Criza refugiaţilor, explicată: cifre, comparaţii şi un pic de istorie",* articol apărut pe situl online ,,*EurActiv.ro*", la 25.09.2015, http://www.euractiv.ro/video/criza-refugiaţilor-explicata.-cifre-comparatii-şi-un-pic-de-istorie-1680, accesat la data de 9.02.2016
15. ,,*Crise des migrants: la Croatie se résout à ouvrir sa frontière avec la Serbie",* articol publicat în ziarul online *,, Le Monde"* la data de 19.10.2015 http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/10/19/frontieres-fermees-dans-les-balkans-et-tenşion-en-allemagne-le-point-sur-la-crise-des-migrants_4792469_3214.html, accesat la data de 16.03.2016
16. ,,*Crise des migrants:le Danemark suspend ses liaisons ferroviaires avec l'Allemagne",* articol publicat în ziarul online ,,*Les Echos"* la data de 9.09.2015

http://www.lesechos.fr/09/09/2015/lesechos.fr/021315190208_crise-des-migrants---le-danemark-suspend-ses-liaisons-ferroviaires-avec-l-allemagne.htm, accesat la data de 17.03.2016

17. ,,*Crise des réfugiés. L'UE vend son âme pour un accord avec Ankara*", articol apărut în ziarul online ,, *Courrier international*" la data de 21.03.2016 http://www.courrierinternational.com/article/crise-des-refugies-lue-vend-son-ame-pour-un-accord-avec-ankara, accesat la data de 22.03.2016
18. ,,*Danemark: les contrôles frontaliers prolongés*", articol publicat în ziarul online *,,Le Figaro*" la data de 23.02.2016 http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/02/23/97001-20160223FILWWW00134-danemark-les-controles-frontaliers-prolonges.php, accesat la data de 18.03.2016
19. Diffalah Sarah ,,*Cartes. Turquie, Liban, Europe... Où vont les réfugiés syriens* ?", articol apărut în ziarul online *,,L'Obs*" la data de 9.02.2016, http://tempsreel.nouvelobs.com/monde/migrants/20160208.OBS4195/cartes-turquie-liban-europe-ou-vont-les-refugies-syriens.html, accesat la data de 11.03.2016
20. Drăghici Mihai, ,,*Analiză: Consiliul JAI analizează propunerile CE privind imigranţii. România respinge cotele obligatorii",* http://www.mediafax.ro/politic/analiza-Consiliul-jai-analizeaza-propunerile-ce-privind-imigran%C5%A3ii-Rom%C3%A2nia-respinge-cotele-obligatorii-14710768 accesat la data de accesat în data de 31.03. 2016
21. Dodo Romniceanu ,,*Criza refugiaţilor. De unde vin imigranţii, unde se duc şi de ce. Ce soluţii are Europa | Hărţi şi grafice*", articol apărut pe situl online ,,*evz.ro"* la data de 03.09.2016, http://www.evz.ro/de-unde-vin-imigranţii-unde-se-duc-şi-de-ce-ce-solutii-are-europa-harti-ti-grafice.html accesat la data de 9.02.2016
22. Dumitru Sandu, ,, *Fluxurile de migraţie în România",* pag. 20, Editura Editura Academiei Republice Socialiste din România, 1984
23. Edouard de Mareschal, *,,Calais : «Un démantèlement de la jungle va faire revenir les réfugiés dans le centre-ville»",* articol publicat în ziarul online *,,Le Figaro"* la data de 24.02.2016 http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/02/24/01016-20160224ARTFIG00156-un-demantelement-de-la-jungle-va-faire-revenir-les-refugies-dans-le-centre-ville-de-calais.php, accesat la data de 20.03.2016
24. ,,*En Grèce, des réfugiés manifestent pour l'ouverture des frontiers",* articol publicat în ziarul online ,,*La Croix"* la data de 12.03.2016 http://www.la-

croix.com/Monde/Europe/En-Grece-refugies-manifestent-pour-ouverture-frontieres-2016-03-12-1200746280, accesat la data de 27.03.2016

25. „*Espagne: regroupement de municipalités pour accueillir les réfugiés*", articol publicat în ziarul online *„ Rfi"* la data de 13.09.2015 http://www.rfi.fr/europe/20150913-espagne-regroupement-municipalites-accueillir-refugies-carmena-colau-madrid-barcelon, accesat la data de 16.03.2016
26. Florence La Bruyère, „*Migrants:le Premier ministre hongrois annonce un référendum contre l'UE*", articol publicat în ziarul online „*France Info"* la data de 24.02.2016 http://www.franceinfo.fr/actu/europe/article/migrants-le-premier-ministre-hongrois-annonce-un-referendum-contre-l-ue-769325, accesat la data de 24.03.2016

27. Hera Mona, „*Primele declaraţii ale lui Iohannis după ce România a aflat câţi imigranţi va trebui să primească",* articol apărut în ziarul „*ZF Business International*" la data de 23.09.2016, http://www.zf.ro/business-international/primele-declaratii-ale-lui-iohannis-dupa-ce-România-a-aflat-cati-imigranţi-va-trebui-sa-primeasca-14740119 accesat în data de 31.03. 2016
28. *„Institutional affairs",* articol apărut pe situl http://eurlex.europa.eu/summary/chapter/institutional_affairs.html?root_default=SUM_1_CODED%3D01,SUM_2_CODED%3D0101,SUM_3_CODED%3D010102,SUM_4_CODED%3D01010201&locale=en, accesat la data de 14.02.2016
29. *Iohannis:Deciziile adoptate de Consiliul European nu introduc cote suplimentare de migranţi pentru România",*articol publicat în ziarul „*Agerpres"* la data de 18.03.2016 http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/18/iohannis-deciziile-adoptate-de-consiliul-european-nu-introduc-cote-suplimentare-de-migranti-pentru-romania-19-29-01, accesat la data de 31.03.2016
30. *„Iohannis:Nu cred într-o posibilă rută a migranților pe Marea Neagră*", articol apărut în ziarul „*Agerpres"* la data de 23.03.2016, http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/23/iohannis-nu-cred-intr-o-poşibila-ruta-a-migranţilor-pe-marea-neagra-19-46-42 accesat în data de 31.03.2016
31. „*Iohannis: România agreează măsurile în cazul migranților, însă cu respectarea legislației europene și a caracterului voluntar al relocării",* articol apărut în ziarul „*Agerpres*" la data de 17.03.2016

http://www.agerpres.ro/politica/2016/03/17/iohannis-romania-agreeaza-masurile-in-cazul-migrantilor-insa-cu-respectarea-legislatiei-europene-si-a-caracterului-voluntar-al-relocarii-13-45-33, accesat în data de 31 martie, 2016

32. Iris Alexe, Bogdan Păunescu *,, Studiu asupra fenomenului imigraţiei în România. Integrarea străinilor în societatea Românească",* pag.377, Ediţia Electronica, 2011, http://arps.ro/documente/studiu_privind_fenomenul_imigratiei.pdf accesat la data de 18.02.2016
33. ,,«*Jungle» de Calais: la Belgique rétablit les contrôles à la frontière française",* articol publicat în ziarul online *,,Le Figaro"* la data de 23.02.2016 http://www.lefigaro.fr/international/2016/02/23/01003-20160223ARTFIG00311-evacuation-de-la-jungle-la-belgique-retablit-les-controles-a-la-frontiere-francaise.php, accesat la data de 15.03.2016

34. Kika Curovic, ,,*Migrants. Les réfugiés ne veulent pas rester en Croatie*", articol publicat în ziarul online ,, *Courrier international - Paris"* la data de 18.09.2015 http://www.courrierinternational.com/article/migrants-les-refugies-ne-veulent-pas-rester-en-croatie, accesat la data de 16.03.2016
35. ,, *Klaus Iohannis şi-a schimbat pozţtia faţă de refugiaţi: Acum spune că România poate gestiona uşor 4.837 de refugiaţi, în urmă cu două săptămâni spunea că România nu are capacitatea să integreze mai mult de 1.785 de refugiţi în societate",* articol apărut în ziarul ,,*Hot News",* la data de 23.09.2016, http://www.hotnews.ro/stiri-politic-20445737-live-text-ora-12-00-klaus-iohannis-sustine-declaratie-presa-inaintea-plecarii-Consiliul-european.htm, accesat în data de 31.09.2016
36. ,,*La CE estime que la Grèce a négligé ses contrôles aux frontiers*", articol publicat în ziarul online *,,Reuters"* la data de 27.01.2016 http://fr.reuters.com/article/topNews/idFRKCN0V51X5, accesat la data de 28.03.2016
37. ,*La crise des migrants*", articol apărut în ziarul online ,,*Ici Radio-Canada*" http://ici.radio-canada.ca/sujet/crise-migrants-europe, accesat la data de 14.03.2016
38. ,,*Le Conseil fédéral veut accueillir 1500 requérants enregistrés en Italie et en Grèce et donner 70 millions",* articol publicat în ziarul online ,,*Les Observateurs"* la data de 18.09.2015 http://lesobservateurs.ch/2015/09/18/conseil-federal-veut-accueillir-1500-requerants-enregistres-italie-grece-donner-70-millions/, accesat la data de 19.03.2016

39. ,,*Le Danemark adopte à une écrasante majorité la loi décriée sur le droit d'asile*“, articol publicat în ziarul online ,, *L'express"* la data de 26.01.2016 http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/migrants-comment-le-danemark-tente-de-devenir-le-moins-attractif-possible_1757276.html, accesat la data de 18.03.2016

40. ,,*La Grande-Bretagne prête à accueillir « des milliers de réfugiés syriens*", articol publicat în ziarul online ,,*Valeurs Actuelles*" la data de 4.09.2015 http://www.valeursactuelles.com/monde/la-grande-bretagne-prete-a-accueillir-des-milliers-de-refugies-syriens-55350, accesat la data de 19.03.2016

41. ,,*L'Irlande va héberger au total 4.000 réfugiés sur son sol",* articol publicat în ziarul online ,,*Zaman France*" la data de 10.10.2015 https://www.zamanfrance.fr/article/lirlande-va-heberger-total-4000-refugies-sol-17525.html, accesat la data de 17.03.2016

42. ,,*La Pologne refuse d'accueillir des migrants, suite aux attentats de Bruxelles*", articol publicat în ziarul online ,,*RT Francais"* la data de 23.03.2016 https://francais.rt.com/international/17868-pologne-refuse-daccueillir-migrants-attentat-bruxelles, accesat la data de 29.03.2016

43. ,,*La Slovénie prendrait 10.000 réfugiés",* articol publicat în ziarul online ,,Le Figaro" la data de 19.09.2015 http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2015/09/19/97001-20150919FILWWW00018-la-slovenie-prendrait-10000-refugies.php, accesat la data de 18.03.2016

44. Maligorne Clémentine, ,,*Le Danemark veut confisquer les bijoux et l'argent des réfugiés*", articol publicat în ziarul online ,,*Le Figaro"* la data de 18.12.2015 http://www.lefigaro.fr/international/2015/12/18/01003-20151218ARTFIG00350-le-danemark-veut-confisquer-les-bijoux-et-l-argent-des-refugies.php, accesat la data de 18.03.2016

45. ,, *Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts",* articol publicat pe situl online „*BBC*" la data de 4.03.2016 http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911, accesat la data de 5.03.2016

46. *,,Migrants:un camp aux normes internationales ouvre à Grande-Synthe*", articol publicat în ziarul online *,,Le Figaro"* la data de 7.03.2016 http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/03/07/01016-20160307ARTFIG00007-migrants-un-camp-aux-normes-internationales-ouvre-a-grande-synthe.php, accesat la data de 20.03.2016
47. ,,*Nombre record de 60 millions de déplacés et réfugiés dans le monde*", articol apărut în ziarul online ,, L'Obs" la data de18.06.2015, http://tempsreel.nouvelobs.com/societe/20150618.AFP1230/croissance-exponentielle-des-deplaces-et-refugies-avec-60-millions-fin-2014.html, accesat la data de 12.03.2016
48. ,,*Olteanu: Refugiații ar trebui să fie bineveniți; pot deveni parte a forței de muncă din Europa*", articol apărut în ziarul ,,Agerpres", http://www.agerpres.ro/economie/2015/09/24/olteanu-refugiaţii-ar-trebui-sa-fie-bineveniti-pot-deveni-parte-a-fortei-de-munca-din-europa-11-26-11, accesat în data de 31.09.2016
49. Parlamentul României, ,,*Legea nr. 46/1991 pentru aderarea României la Convenţia privind statutul refugiaţilor, precum şi la Protocolul privind statutul refugiaţilor*", http://www.legex.ro/Legea-46-1991-1975.aspx, accesat în data de 31.03. 2016
50. Parlamentul României, ,,*Legea nr. 122 din 4 mai 2006 (*actualizată*)privind azilul în România (actualizată până la data de 3 octombrie 2008**)", (actualizată până la data de 24 dec.2015) http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/71808, accesat în data de 30.03.2016
51. ,,*Permettre aux réfugiés syriens de rejoindre l'Espagne en passant par Sebta et Mellilia*", articol publicat în ziarul online ,,*Liberation*" la data de 17.10.2015 http://www.libe.ma/Permettre-aux-refugies-syriens-de-rejoindre-l-Espagne-en-passant-par-Sebta-et-Mellilia_a66553.html, accesat la data de 16.03.2016
52. ,,*Plus de 110.000 migrants arrivés en Europe via la Méditerranée en 2016",* articol publicat în ziarul online ,, *La Croix"* la data de 23.02.2016 http://www.la-croix.com/Monde/Plus-110-000-migrants-arrives-Europe-Mediterranee-2016-2016-02-23-1300742033, accesat la data de 22.03.2016
53. ,,*Plus de 30.000 migrants bloqués en Grèce*", articol publicat în ziarul online ,,*Le Figaro*" la data de 6.03.2016 http://www.liberation.fr/planete/2016/03/05/plus-de-30000-migrants-bloques-en-grece-dans-des-conditions-miserables_1437703, accesat la data de 26.03.2016

54. „*Press Coverage of the Refugee and Migrant Crisis in the EU:A Content Analysis of Five European Countries*”articol realizat de „*Cardif School of Journalism, Media and Cultural Studies”,* pag. 2-277, articol apărut în decembrie 2015 la cererea Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR)

55. Ranz Ana, *„En 2015, le monde compte 60 millions de réfugiés et de personnes déplacées*”, articol publicat în ziarul online *„ La Croix”* la data de 18.12.2015 http://www.la-croix.com/Actualite/Monde/En-2015-le-monde-compte-60-millions-de-refugies-et-de-personnes-deplacees-2015-12-18-1394816, accesat la data de 8.03.2016

56. „*Réfugiés en France:des mesures "extrêmement fermes" concernant l'accueil*”, articol publicat în ziarul online „*Sud Ouest”* la data de 8.10.2015 http://www.sudouest.fr/2015/10/08/refugies-en-france-des-mesures-extremement-fermes-concernant-l-accueil-2148368-6122.php, accesat la data de 20.03.2016

57. *„Réfugiés:la France défavorable au mécanisme permanent voulu par l'Allemagne*”, articol publicat în ziarul online „*Le Figaro*” la data de 13.02.2016 http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/02/13/97001-20160213FILWWW00094-refugies-la-france-defavorable-au-mecanisme-permanent-voulu-par-l-allemagne.php, accesat la data de 20.03.2016

58. „*Réfugiés syriens: pourquoi cet afflux soudain vers l'Union européenne?”,* articol publicat la data de 7.09.2015 http://www.france24.com/fr/20150907-refugies-syriens-afflux-masşif-europe-migrants-allemagne-ue-syrie, accesat la data de 10.03.2016

59. „*Rome invite des réfugiés syriens et espère faire école”,* articol publicat în ziarul online „ *La Croix*” la data de 29.02.2016 http://www.la-croix.com/Monde/Rome-invite-refugies-syriens-espere-faire-ecole-2016-02-29-1300743292, accesat la data de 21.03.2016

60. „*Sommet UE/Turquie: La Hongrie met son véto au plan d'immigration* totale *de Merkel* (*Censure des* médiats français*) ”,* articol publicat în ziarul online *„Breizato”* la data de 8.03.2016 http://breizatao.com/2016/03/08/sommet-ueturquie-la-hongrie-met-son-veto-au-plan-dimmigration-totale-de-merkel-censure-des-mediats-francais/, accesat la data de 25.03.2016

61. Stolz Joëlle, „*Bruxelles somme la Hongrie de s'expliquer sur l'accueil des demandeurs d'asile*”, articol publicat în ziarul online *„Le Monde”* la data de 24.06.2015 http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/06/24/bruxelles-somme-la-

hongrie-de-s-expliquer-sur-l-accueil-des-demandeurs-d-aşile_4660659_3214.html, accesat la data de 23.03.2016

62. Thibaut Madelin, „*Accueil des réfugiés: Merkel lance un plan à 6 milliards*", articol publicat în ziarul online „ *Les Echos*" la data de 7.09.2015 http://www.lesechos.fr/07/09/2015/lesechos.fr/021310384490_accueil-des-refugies--merkel-lance-un-plan-a-6-milliards.htm, accesat la data de 15.03.2016

63. Thiériot Jean-Louis, „*L'Allemagne face aux migrants:bons sentiments ou business ?",* articol publicat în ziarul online „*Le Figaro*" la data de 7.09.2015 http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2015/09/07/31001-20150907ARTFIG00080-l-allemagne-face-aux-migrants-bons-sentiments-ou-business.php, accesat la data de 15.03.2016

64. „*Vienna European Council, Viena, 11 şi 12.12.1998"*, articol apărut pe situl http://www.ena.lu/vienna_european_council_vienna_11_12_december_1998-020705091.html, accesat la data de 16.02.2016

65. Zlătescu Irina Moroianu, Radu C. Demetrescu, *„Drept internațional european*", pag. 159-161, Editura Olimp, București, 1999