



Anexa 1

Comisia comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerilor legislative privind legile electorale

Președinte: Viorel Hrebenciuc (PSD)

Secretar: Marton Arpad-Francisc (UDMR)

Membri:

Dumitru Badea (PRM)

Constantin Bălălău (PD)

Ioan Bivolaru (PSD)

Emil Boc (PD)

Octav Cozmâncă (PSD)

Gheorghe-Viorel Dumitrescu (PSD)

Titu Nicolae Gheorgheof (PNL)

Miron Mitrea (PSD)

Bogdan Niculescu-Duvăz (PSD)

Varujan Pambuccian (grupul minorităților altele decât cea maghiară)

Nicolae Vlad Popa (PNL)

Seres Denes (UDMR)

Anghel Stanciu (PRM)

Doru Ioan Tărăcilă (PSD)

Nicolae Vasilescu (PRM)

Anexa 2

Intervenția domnului Ioan Onisei (PD) în cadrul ședinței în plen a Camerei Deputaților din 1 septembrie 2004

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am avut și eu onoarea să fac parte din Comisia parlamentară specială pentru redactarea propunerilor legislative privind legile electorale. Nu pot însă afirma că am avut și satisfacția. E drept că majoritatea membrilor Comisiei au muncit mult și s-au străduit să facă o treabă bună. Noi, înșine, cei 4 reprezentanți ai Alianței DA - PNL-PD, din comisie am depus, de exemplu, 107 amendamente la propunerea legislativă privind alegerea Camerei Deputaților și a Senatului.

Amendamentele alianței vizează în primul rând asigurarea unui proces electoral cât mai transparent și coerent, preîntâmpinarea și sancționarea oricăror operațiuni de natură să perturbe sau să influențeze organizarea și desfășurarea scrutinului, consemnarea și validarea corectă a rezultatelor acestuia.

Din păcate, pentru PD și PNL și, mai ales, pentru cetățenii cu drept de vot, cele mai multe și cele mai importante amendamente formulate de reprezentanții Alianței "Dreptate și Adevăr" au fost respinse.

Mai mult decât atât, față de varianta adoptată de Senat, Grupul parlamentar al PSD din Camera Deputaților a introdus în comisie și a impus prin vot o serie de amendamente care demonstrează că actualul partid de guvernământ va încerca să fraudeze legal alegerile parlamentare și prezidențiale. Astfel, o prevedere deosebit de gravă o constituie cea de la art.5 alin.6 din proiect, care stipulează: "Președintele României aflat în funcție la data alegerii Camerei Deputaților și a Senatului poate candida ca independent pe listele unui partid politic pentru obținerea unui mandat de deputat sau senator, dacă se află în ultimele 3 luni ale mandatului.

Prin acest amendament PSD își bate joc de prevederile constituționale și trimite în derizoriu instituția președintelui României. Dacă această prevedere din propunerea legislativă va fi adoptată, deputații Alianței "Dreptate și Adevăr", Grupurile parlamentare ale PD și PNL, vor cere domnului președinte Ion Iliescu să nu promulge legea pentru a ne demonstra dacă veghează sau nu la respectarea Constituției și, de asemenea, vom ataca la Curtea Constituțională propunerea legislativă, întrucât ea încalcă dispozițiile legii supreme.

Art.23 din proiect prevede ca în străinătate să se organizeze secții de votare pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, precum și în localitățile unde: "se găsesc grupuri de cel puțin 50 de cetățeni români cu drept de vot". PSD a propus ca biroul electoral al secțiilor de votare din străinătate să se constituie dintr-un președinte desemnat de șeful misiunii diplomatice și din doi membri stabiliți de Biroul Electoral Central prin tragere la sorți dintr-o listă întocmită de Ministerul Afacerilor Externe cu consultarea, chipurile, a partidelor politice parlamentare.

Având în vedere numărul foarte mare al cetățenilor români care lucrează în străinătate, pentru desfășurarea unui proces electoral corect și transparent, noi, reprezentanții Alianței D.A. - PNL-PD, am propus ca în componența birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate să se includă și câte un reprezentant al partidelor politice parlamentare.

Participarea acestora ar urma să se asigure pe cheltuiala partidelor politice care i-a desemnat. PSD a respins acest amendament, demonstrând încă o dată că încearcă să impună o lege care să facă posibilă fraudă electorală. Față de câte buletine de vot vor fi scoase din urnele plasate în acele secții de votare din străinătate, cine va ști câți români au votat cu adevărat. Cât despre cu cine au votat, cei trecuți doar pe liste, răspunsul este previzibil.

Un alt aspect care este de natură să influențeze desfășurarea campaniei electorale și rezultatele scrutinului se referă la posibilitatea prefectilor și subprefectilor de a candida, precum și de a participa la acțiunile din campania electorală.

Noi am propus ca prefectii sau subprefectii, dacă vor să candideze, să demisioneze din aceste funcții cu cel puțin 60 de zile înainte de data scrutinului și, firește, cei care le vor lua locul să nu aibă dreptul să participe la acțiunile din campania electorală.

În ceea ce privește ceea ce mass-media, cetățenii și noi înșine denumim generic mita electorală, am insistat să se păstreze prevederile din Legea nr.67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale care incriminează, vă amintesc, "promisiunea, oferirea sau darea de bani, bunuri ori alte foloase în timpul campaniei electorale, ori în scopul determinării alegătorului să voteze sau să nu voteze o anumită listă de candidați ori un anumit candidat independent".

PSD-ul a scos prima teză din acest articol, așadar, liber la mita electorală în timpul campaniei electorale.

Cum bine știți, societatea civilă, prin vocea domnului Cristian Pârvulescu, președintele Asociației Pro-Democrația, ne semnaleză la rândul ei că proiectul pe care îl vom dezbate conține: "o serie de reglementări ce pot afecta procesul de vot" și că: "în condițiile date, riscul de fraudare a alegerilor este mare".

Pro-Democrația ne semnaleză nu mai puțin de 7 categorii de motive care pot să susțină afirmația gravă, dar adevărată, și anume: legea va face legală fraudă electorală.

În final, îmi îngădui să preiau, pentru că mi-o însușesc, concluzia domnului Adrian Sorescu, director executiv al Asociației Pro-Democrația: "Dacă lucrurile vor române cum a propus comisia, după părerea mea, la toamnă ne vom duce degeaba să votăm".

Dacă propunerea legislativă va rămâne în forma susținută de PSD, noi, Grupurile parlamentare ale PD și PNL, în numele Alianței D.A. - "Dreptate și Adevăr" nu vom vota această lege. Nu vrem să fim părtași la încălcarea Constituției și legalizarea fraudei electorale.

Vă mulțumesc.

Intervenția domnului deputat Viorel Hrebenciuc (PSD) în cadrul ședinței în plen a Camerei Deputaților din 1 septembrie 2004, ca reacție la discursul domnului deputat Ioan Onisei

Vorbesc din partea grupului parlamentar al P.S.D.

Aș vrea să reamintesc colegilor noștri de la Alianță și tuturor colegilor prezenți în această sală, care au aprobat înființarea acestei comisii speciale pentru aceste legi, următoarele chestiuni:

Atunci când a fost aprobată comisia specială am discutat de trei legi: privind alegerile locale, alegerile generale și alegerile prezidențiale.

Știți foarte bine că toate partidele am avut idei diferite despre cum trebuie să arate cele trei legi, și am negociat cu toate partidele un set de principii generale privitor la toate cele trei legi.

Este foarte clar că noi, la vremea respectivă, am cedat o serie întreagă de chestiuni la Legea privind alegerile locale. Țin să vă amintesc că noi propusesem un singur tur pentru alegerile de primar; dumneavoastră ați susținut necesitatea celor două tururi ș.a.m.d.

Am avut tot felul de prevederi la care noi, cei din P.S.D., am cedat, și care au fost prinse în Legea alegerilor locale, și pe care lege am votat-o cu toții în unanimitate. Normal, cedând la legea alegerilor locale, o parte dintre dumneavoastră au cedat la Legea alegerilor generale. Și, țin să vă amintesc - de exemplu - discuțiile care au fost în cadrul comisiei, în legătură cu candidatura domnului președinte Iliescu.

Ilustrul dumneavoastră absent de astăzi, domnul Emil Boc, primarul Municipiului Cluj-Napoca, era unul din cei patru reprezentanți ai Alianței, m-a întrebat la un moment dat, la modul direct: "Domnule Hrebenciuc, de ce ți-ai dăruit să avari candidați independenți pe listele de partid? La cine vă referiți?" Spaima domniei sale era aceea că vrem să punem preoți pe listele de candidați ai partidelor. I-am spus că nu vrem acest lucru decât pentru domnul președinte Iliescu. Mi-a răspuns: "Domnule Hrebenciuc, vă mulțumesc pentru sinceritate, și suntem de acord".

Această chestiune a fost introdusă într-un pachet de negociere; am aprobat Legea alegerilor locale; într-un fel acum Alianța este cu sacii în căruță, ca să mă exprim în această manieră, iar la Legea alegerilor generale, într-adevăr, Alianța a depus 107 amendamente, și țin să-i amintesc distinsului meu coleg, domnul Onisei, faptul că au venit cu aceste amendamente, perfect regulamentar de altfel, exact în ziua în care se discuta în comisie ultima formă a acestei legi. Erau 258 de amendamente depuse de colegii noștri de la toate partidele, cu timpul respectiv: 30 zile, 5 zile, exact cum prevede regulamentul. Domnul Onisei cred că a fost extrem de ocupat în această vară, nu a avut timp, și în ultima noapte a scris 107 amendamente pe care mi le-a trimis cu o zi înainte, pe la ora 14,00 la cabinet. i-am zis: "Domnule Onisei, le discutăm în comisie, pentru că este dreptul dumneavoastră, de membru al comisiei, să le discutăm"; dar cele 107 amendamente ieșeau acum din toate canalele pe care le stabilisem, nu toate, dar mare parte dintre ele.

Am discutat fiecare amendament în parte din cele 107. M-aș referi doar la cel cu secția de vot din străinătate. Am să mă refer și la celelalte dacă doriți.

Nu avem nimic împotriva ca partidele să aibă reprezentanți în secția de vot din străinătate, dar să le aibă pe cheltuiala lor. Pentru că, dacă țineți minte, în comisie am discutat la un moment dat și v-am făcut calculul că, dacă avem 100 de secții de vot și Guvernul trebuie să trimită reprezentanți ai partidelor în cele 100 secții de vot, dacă trimite câte 5 reprezentanți (și v-am făcut un calcul) sunt niște milioane de dolari care nu cred că vor da bine. Dacă vreți să trimiteți pe cheltuiala fiecărui partid, nu avem nimic împotriva.

Țin să vă amintesc că această obsesie a voturilor din străinătate am avut-o începând din '92 - '96 - 2000. Și tot cu acest prilej țin să vă amintesc că voturile românilor din străinătate, care erau milioane și până să meargă la muncă, sunt în jur de treizeci și ceva de mii de voturi care împart matematic între toate partidele, și în general numărul de voturi care se obțin din acestea nu reprezintă decât un singur deputat din cei 484, câți erau până în prezent.

Deci, eu nu cred că mai mult de unu sau doi deputați este miza voturilor din străinătate. Dar vă spun, de la început, că pe cheltuiala părților suntem de acord să se facă acest lucru, cum de altfel v-am spus și în comisie, și v-am rugat să prezentați amendamentul în plen, pentru că nu vreau să credeți cumva că e mâna lungă a Puterii, prin diplomații ei, urmărește nu știu ce fel de interese. Sunteți liberi să... și o să fim de acord să aveți reprezentanți în aceste secții de vot. Dar nu vă faceți iluzii că mai mult de 50.000 voturi din străinătate nu se vor aduna, pentru toate partidele, nu pentru unul. Vom trăi și vom vedea.

țin foarte mult la seriozitatea în politică, și mă doare, efectiv, când după ce am negociat acest pachet de lege, cu reprezentanți ai celor două partide, astăzi discutăm ca și când nu s-a făcut nici un fel de negociere, în contextul în care, țin vă reamintesc, stimați colegi, că și reprezentanții dumneavoastră care sunt membri ai Senatului, au votat în unanimitate această lege, cu amendamentele respective.

Astăzi, în ultima zi, când ne apropiem de campania electorală, aveți cu totul alte idei, și-mi pare rău că dați această dovadă de, eu știu, lipsă de..., de faptul că nu vă țineți de un cuvânt pe care l-ați dat și întoarceți aceste lucruri după interesul de moment. Este un lucru extrem de negativ pentru viitorul dumneavoastră politic. Nu înseamnă că mă îngrijorează neapărat viitorul dumneavoastră politic, dar pune sub semnul întrebării orice fel de discuție sau negociere pe care le vom face în viitor.

Pentru că ați vorbit de Prodemia și de proiectul de lege pe care l-ați susținut: n-aș fi vrut să fiți în locul colegilor dumneavoastră care au fost reprezentanți în Comisia electorală, să vedeți fețele domniilor lor atunci când cei de la Prodemia și-au prezentat proiectul de lege. Pe lângă faptul că au luat cunoștință de proiectul de lege abia în comisie, dacă ar fi să discutăm acel proiect de lege, am ajunge de hazul lumii. Pe lângă faptul că era anticonstituțională, nici care prezentau proiectul, mă refer la ilustrul domn Sorescu, pe care l-a citat domnul Onisei nu știa în ce constă proiectul de lege.

Trec peste faptul că erau deputați care candidau în mai multe județe, că se făceau în loc de circumscripții cu totul și cu totul alte chestiuni. era o penibilitate. Și, deși, cu toții erați de acord că

în substrat nu sunteți de acord cu acel proiect de lege, dar asta este politica, trebuie să facem acest lucru.

Mă bucur că, măcar aici, la votul uninominal vă supuneți votului majoritar, ca să spun așa. Pentru că, știți foarte bine că Societatea Academică Română nu a fost de acord cu proiectul de vot uninominal pe care noi, cei din P.S.D., l-am propus din anul 2000, nu de-acum, și l-am avut și în programul electoral din anul 2000; nu ați fost de acord cu el, pentru că acesta era, de fapt, adevăratul vot uninominal. Obsesia fraudei în alegeri!

Stimați colegi,

Referitor la mita electorală am fost de acord, în general, cam cu tot ce s-a propus. Nu-mi dau seama exact la ce se referă domnul Onisei acum, dar am rugăminte să nu mai vorbiți atât de fraudă, pentru că fraudă aceasta, absolut cvasi inexistentă, nu are cum influența decisiv nici un fel de alegeri. Și spun acest lucru în deplină cunoștință de cauză, după o practică îndelungată în ceea ce înseamnă organizarea alegerilor și campaniile electorale în alegeri.

Închei, prin a vă ruga să vă păstrați cuvântul pe care vi l-ați dat, dacă puteți, iar dacă nu puteți, aceasta este viața.

Anexa 3

Componența Coaliției pentru un Parlament Curat (în ordine alfabetică)

Agenția de Monitorizare a Presei „Academia Cațavencu”

Alianța Civică

Asociația Pentru Apărarea Drepturilor Omului – Comitetul Helsinki

Asociația Pro Democrația

Asociația Studenților din Facultatea de Științe Politice a SNSPA

Centrul pentru Jurnalism Independent

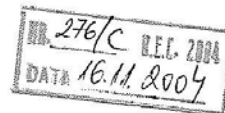
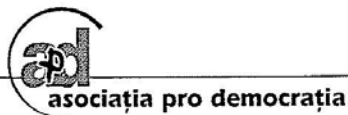
Freedom House România

Fundația pentru o Societate Deschisă

Grupul pentru Dialog Social

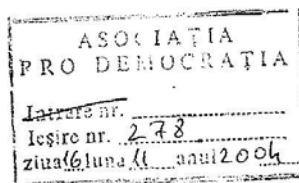
Societatea Academică din România

Anexa 4



16.11.2004

Domnului judecător Emil Gherguț
Președinte
Biroul Electoral Central
Str. Zborului nr. 10, București



16/28

Sesizare

Stimate domnule Președinte,

Având în vedere atribuțiile ce revin Biroului Electoral Central privind desfășurarea alegerilor pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru alegerea Președintelui României, vă supunem atenției următoarele:

1. Afișele candidatului Uniunii Naționale PSD + PUR la funcția de Președinte al României - dnul Adrian Năstase, nu respectă dimensiunile cerute de Legea 373/2004 (în Anexa 1 se află o mostră cu dimensiuni de 86cm x 40cm).
2. Materiale de propagandă ale Uniunii Naționale PSD + PUR încalcă articolul 71 din Legea 373/2004, articol conform căruia sunt interzise afișele electorale care combină culorile astfel încât să evoce drapelul României, al altui stat sau al unei organizații internaționale (în anexa 2 se află o mostră).
3. Participarea domnului Președinte Ion Iliescu în campania electorală a Uniunii Naționale PSD + PUR, încalcă prevederile Constituției României.

Mai precis, domnul Ion Iliescu și Uniunea Națională PSD + PUR încalcă art. articolul 84 aliniatul (1) din Constituție, referitor la „Incompatibilități și imunități”: *În timpul mandatului, Președintele României nu poate fi membru al unui partid și nu poate îndeplini nici o altă funcție publică sau privată.* Rostul acestui articol este acela de a impune obligativitatea și de a sublinia faptul ca Președintele României nu face politica vreunui partid.

Curtea Constituțională și-a dat acordul ca domnul Ion Iliescu să participe la alegeri, însă în calitate de candidat independent pe listele Uniunii PSD + PUR, ceea ce nu înseamnă nici pe departe că Președintele Ion Iliescu se poate implica în campania electorală a acestei alianțe electorale. (în anexa 3 se află câteva mostre de astfel materiale electorale)

Bd. Unirii 45, bl. E3, sc. 3, et. 6, ap. 76, sector 3
Bucuresti, România
Tel: (+4021) 327 77 36; 327 77 57
Tel/Fax (+4021) 3216744
E-mail: apd@rdsnet.ro
Web: www.apd.ro

4. Desfășurarea campaniei electorale pentru candidatul Uniunii Naționale PSD + PUR, Adrian Năstase la intrarea în Școala 197 din București, prin distribuirea de materiale electorale destinate special școlărilor încălcă Legea 373/2004. Tipurile de materiale de propagandă distribuite școlărilor sunt: caiete, prixuri, orare școlare etc.

Astfel stând lucrurile, vă rugăm să luați măsurile necesare îndreptării acestei încălcări și să emiteți o hotărâre prin care să fie retrase toate materialele electorale ale partidelor sau alianțelor electorale prezentate mai sus și care încălcă fie Legea 373/2004, fie Constituția României.

V-am rămâne deosebit de recunoscători dacă, în răspunsul la sesizarea noastră, ar fi menționate măsurile luate de Biroul Electoral Central față de situațiile prezentate, precum și sancțiunile aplicate.

Cu stimă,



Adrian Sorescu
Director executiv



Bd. Unirii 45, bl. E3, sc. 3, et. 6, ap. 76, sector 3

București, România

Tel.: (+4021) 327 77 36; 327 77 57

Tel/Fax (+4021) 321 67 44

E-mail: apd@rdsnet.ro

Web: www.apd.ro

Anexa 5

Situția vizitelor în teritoriu realizate de președintele Ion Iliescu în campania electorală
(28 octombrie – 22 noiembrie 2004)

Nr.Crt.	Data	Localitatea	Evenimentul	Declaratii pro PSD	Nr. kilometri
1.	30.10.2004	Bucuresti – Sala Palatului	Lansarea candidaturii lui Adrian Nastase	ILIESCU: „Acum, în condițiile României anului 2004, tinând cont de prioritățile noastre ca națiune, este necesară și oportuna continuitatea la guvernare pentru a finaliza cu succes reformele și procesele pozitive începute în 2001”. (Evenimentul Zilei, 01.11.2004) „Adrian Nastase și Uniunea Natională PSD+PUR pot să aducă normalitatea în România, astfel încât țara noastră să devină mai prosperă, o națiune respectată între națiunile europene”, a încheiat Ion Iliescu partea dedicată lui Nastase (Cuventul, 01.11.2004)	
2.	02.11.2004	Bucuresti – Universitatea Dimitrie Cantemir	Lansarea cartii lui Adrian Nastase		
3.	03.11.2004	Bărlad (judetul Vaslui) *Vizita oficială conform cu agenda prezidențială (site: www.presidency.ro)	Inaugurarea pavilionului expozițional dedicat artistului plastic Marcel Guguianu	ILIESCU: „A întrerupe o echipă de succes ar fi o eroare care ne-ar costa mai mult decât ne-a costat în perioada 1997-2000. Eu îi îndemn să îi voteze pe cei care mă reprezintă”. (Cuventul, 04.11.2004) ILIESCU: „Acum e un moment-cheie. Dacă alegătorii nu vor percepe acest lucru și vor readuce la Putere pe cei care au dus economia în declin în perioada 1997-2000, se va agrava situația actuală”. (Jurnalul Național, 04.11.2004) ILIESCU: „Acum e momentul. Dacă alegătorii nu vor pricepe acest lucru, vor readuce la putere pe cei care au dus economia în declin, în coma, în perioada 1997-2000. Dacă ei vor reveni, se va agrava starea actuală. Noi vom crea premisele ca să continuăm ce am început. Anul acesta inflația a coborât, pentru prima oară după 15 ani, sub 10 la sută. Vrem să ajungă la 2 la sută. Vrem să stabilizăm prețurile. După o cadere gravă de patru ani a aparut un început de redresare. Vom crea noi activități economice. Alternanța la guvernare e o regulă a democrației, dar ea trebuie făcută cu chibzuință și la timpul potrivit. A întrerupe o echipă de succes ar fi o eroare care ne-ar costa mai mult decât perioada 1997-2000”. (Evenimentul Zilei, 04.11.2004)	Bucuresti – Bărlad (dus - întors) = aprox. 550 km

4.	03.11.2004	Satul Badeana, din comuna Tutova (Judetul Vaslui)	Vizita la ferma zootehnică		Bârlad –Tutova = 30 km
5.	16.11.2004	Drajna (Judetul Ialomita) *Vizita oficială conform cu agenda prezidențială (site: www.presidency.ro)	Inaugurarea tronsonului de autostrada Lehluu - Drajna	ILIESCU: "Io zic sa facem o alta coalitie impotriva Coalitiei pentru un Parlament Curat". "Coalitie se cheama aia?". "Da' coalitia e curata ca sa prezinte un parlament curat? Ce autoritate morala au toti cei care formeaza aceasta coalitie?". "Ar trebui sa le fie chiar jena". (Curentul, 17.11.2004) ILIESCU: "Ce neutralitate? Care neutralitate? Eu nu sunt Elvetia, eu sunt Presedintele României. Avem o Constitutie. Sunt Presedintele tarii si e firesc sa am de-a face cu primul-ministru, cu ministru de Externe...Deci ma lasa rece asemenea observatii care nu au nici un temel". (Ziua, 17.11.2004)	Bucuresti – Drajna (dus) = 103 km
6.	16.11.2004	Municipiul Calarasi *Vizita oficială conform cu agenda prezidențială (site: www.presidency.ro)	Întâlnire cu locuitorii din Calarasi în fata Prefecturii	ILIESCU: "Daca veti, amaraciunea mea fata de dumneavoastra, calarasesii, este felul cum ati judecat lucrurile. Asa cum v-ati orientat, se bate pasul pe loc". (Ziua, 17.11.2004) Nota: Primar al municipiului Calarasi a fost ales, în iunie 2004, Nicolae Dragu, din partea PNL.	Drajna – Calarasi (dus) = aprox. 40 km
7.	16.11.2004	Municipiul Oltenita (Judetul Calarasi) *Vizita oficială conform cu agenda prezidențială (site: www.presidency.ro)	Întâlnire cu autoritățile locale legată de problema încălzirii în municipiu	ILIESCU: "Am venit la solicitarea primarului în legătura cu problema încălzirii pentru iarna si cu datorile pe care le are gospodaria comuna. Am intervenit la Ministerul Finanelor sa se deblocheze conturile pentru încălzirea orasului". (Jurnalul National, 17.11.2004)	Calarasi – Oltenita (dus) aprox. 70 km Oltenita – Bucuresti (dus) = 62 km
8.	17.11.2004	Potlogi (Judetul Dâmbovita) *Vizita oficială conform cu agenda prezidențială (site: www.presidency.ro)	Vizita la Palatul domnitorului Constantin Brâncoveanu	ILIESCU: „Am intrat într-o faza mai buna. Am avut demolatori si mai avem si astazi. De demolat e usor. Important este sa consolidam ceea ce se construieste bun, sa-i incurajam pe cei care au vocatia constructiei, care au raspunderea necesara, capacitatea, profesionalismul si competenta ca tara sa prospere. Cred ca asta va fi alegerea mare a alegatorilor de astazi. Si eu nu fac decât sa-i incurajez sa gândeasca cu raspundere cui îi	Bucuresti – Potlogi (dus - întors) aprox. 160 km

9.	18.11.2004	Municipiul Câmpina (judetul Prahova) *Vizita oficiala conform cu agenda prezidentiala (site: www.presidency.ro)	Vizita la Turnatoria Orion si la societatile Neptun SA si ISIS Întâlnire cu pensionarii	încredințarea în continuare conducerea tarii. Am încredere în înțelepciunea electoratului român ". (Adevarul, 18.11.2004)	Bucuresti – Câmpina (dus) = 120 km
10.	18.11.2004	Ploiesti *Vizita oficiala conform cu agenda prezidentiala (site: www.presidency.ro)	Participare la premiarea unor elevi olimpici Vizita la constructii realizate prin programul "Blocuri pentru tineri"	ILIESCU: „Sa judecam cu toata luciditatea. Sa nu ne lasam invinsi de sentimente. Cel pe care îl punem în fruntea tarii sa fie om cu mintea limpede, om cumpanit si care sa se priceapa atât la relatiile interne, cât si la cele externe. " (Mediafax, 18.11.2004) ILIESCU: "Daca facem aventuri si vrem sa încercam si altfel, putem sa dam si înapoi, adica se poate si strica ceea ce se face bine". (Mediafax, 18.11.2004)	Câmpina – Ploiesti (dus) = 60 km Ploiesti – Bucuresti (dus) = 60 km
11.	21.11.2004	Slatina (judetul Olt) *Vizita oficiala conform cu agenda prezidentiala (site: www.presidency.ro)	Vizita la ALRO Slatina		Bucuresti – Slatina (dus - întors) = 372 km
12.	21.11.2004	Comuna Oboga (judetul Olt) *Vizita oficiala conform cu agenda prezidentiala (site: www.presidency.ro)	Vizita la Manastirea Calui	Intrebat daca a venit pe bani publici în vizita din judetul Olt, Iliescu a raspuns: "Si ce va privesc? Care e problema?". (Evenimentul Zilei, 22.11.2004) ILIESCU: „Doar coincidenta face sa fii în campanie electorala. Eu am venit pentru aceasta ceremonie la manastire ". (Evenimentul Zilei, 22.11.2004)	Slatina – comuna Oboga (dus - întors) = aprox. 120 km
					TOTAL KM = aprox. 1750

Anexa 6

Centralizator MAP

Formular Adaugare / panouri mari

cu aceste date se formeaza un cod ("id") ce identifica in mod unic orice aparitie media "id"-ul e de genul "BV 03 PMA 02", impartibil in 4 grupe de cifre/litere unde

- BV = codul regiunii sau codul sectorului ;)
- 03 = numarul unic (dar unic, nu altfel) al strazii (unic pe oras sau sector unde e cazul)
- PMA = codul media (panouri mari = PMA, panouri mici = PMI, pe stalpi = PST, banner = ban, atipice = ATP, altele = ALT, in metrou = IMT)
- 02 = numarul curent (nr. crt.) de pe fisa observatorului (numar care trebuie sa fie unic pentru fiecare categorie de media)

tipul in care se incadreaza obiectul

CDS = camera deputatilor/senat
P = presedinte

cand a aparut prima data obiectul in peisaj

[<<< inapoi la meniu](#)

Aplicatie dezvoltata de la stadiul de embrion pana la maturitate de Asociația Pro Democrația, departamentul IT

identificare	cod regional: <input type="text" value="B3"/> cod media: <input type="text" value="PMA"/> nr. unic strada: <input type="text" value="01"/> nr. crt. pe fisa: <input type="text" value="01"/>
tip	primar: <input type="text" value="panouri mari"/> secundar: <input type="text" value="intrare metrou"/>
caracteristici	nr. instante: <input type="text" value="1"/> iluminat: <input type="text" value="nu"/> <input type="checkbox"/> apare si Iliescu
post&partid	post: <input type="text" value="CDS"/> partid: <input type="text" value="PSD"/>
prima afisare	<input type="text" value="28-10-2004"/> <input type="text" value="a d a u g a"/>



Anexa 7

Tipologia abuzurilor de resurse publice

Pornind de la metodologia dezvoltată în Federația Rusă, analiza Asociației Pro Democrația a relevat următoarele tipuri de abuzuri care au putut fi observate cu ocazia alegerilor locale, parlamentare și prezidențiale din acest an:

a. Resurse instituționale - Întrebuințarea resurselor umane și a bunurilor publice în scopurile electorale.

sprijin oferit de către oficiali ai statului (judecători, prefecți, președintele țării) candidaților sau partidelor;

implicarea funcționarilor statului în activități de campanie;

folosirea sediilor unor instituții publice în scopuri electorale (în cazurile în care alți candidați nu au acces la ele în condiții egale);

folosirea infrastructurii logistice a birourilor și sediilor publice;

folosirea vehiculelor publice pe gratis sau în regim de reducere;

activități de campanie în decursul vizitelor de lucru corelate instituțional;

folosirea evenimentelor publice organizate de oficialități ale statului în scopuri electorale;

întrebuințarea rapoartelor despre activități legate de instituții publice în scopuri electorale și propagandistice

b. Resurse bugetare - abuzul de resurse financiare publice pentru organizarea de evenimente electorale de către candidați sau partide politice:

distribuția directă, către alegători a banilor din buget;

distribuția directă, către alegători de bunuri și servicii plătite din fonduri bugetare;

alocarea de resurse bugetare, fără să fie prezente pe agenda bugetară și fără o justificare clară a unei asemenea distribuții;

apariția unor subcategorii de cheltuieli neprevăzute inițial în bugetul local;

plăți bugetare neașteptate în decursul unei campanii fără o justificare clară a lor;

introducerea unor proiecte de importanță socială, suportate bugetar și care nu au fost anunțate în avans și nu se află în planul de dezvoltare.

c. Resurse media- întrebuințarea mass media publice în favoarea candidaților sau partidelor înscrise

reclame ascunse pentru candidați sau partid (cum a fost și este, spre exemplu, cazul Primarului unicipalului Constanța, al cărui nume este imprimat pe un număr însemnat de bunuri mobile și imobile realizate prin investiții din bani publici);

folosirea rapoartelor despre activitățile corelate instituțional;

reclame ascunse împotriva candidatului sau partidului.

Anexa 8

Lista partidelor politice și a candidaților care au publicat donațiile primite în anul 2004

Nr.Crt.	Data publicării	Nr. M.O.	Partid/Candidat
1	14 iulie 2004	474	Partidul Social Democrat, Consiliul Organizației Județene Sălaj
2	7 februarie 2005	84	Partidul Umanist din România
3	4 martie 2005	147	Partidul Democrat, Organizația Județeană Sibiu
4	4 martie 2005	147	Partidul Umanist din România (Social-Liberal), Filiala Sectorului 4, București
5	4 martie 2005	147	Forumul Democrat al Germanilor din România
6	4 martie 2005	147	Partidul Umanist din România (Social-Liberal), Filiala Dâmbovița
7	9 martie 2005	159	Partidul Național Liberal, Filiala Sibiu
8	9 martie 2005	159	Partidul Umanist din România (Social-Liberal), Filiala Județeană Argeș

Anexa 9

SITUAȚIE
PRIVIND DEPUNEREA RAPOARTELOR DE VENITURI ȘI CHELTUIELI ÎNREGISTRATE LA CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI
PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE - SENAT

Nr.	Judete	PSD	PUR	PRM	UDMR	D.A.PNL-PD
1	Alba	1429/6.12.2004	NU ESTE CAZUL	1463/13.12.2004	1452/10.12.2004	1440/9.12.2004
2	Arad	1275/14.12.2004	NU ESTE CAZUL	1234/9.12.2004	1245/10.12.2004	1237/9.12.2004
3	Arges	1116/10.12.2004	1078/3.12.2004	1113/9.12.2004	1118/10.12.2004	1119/10.12.2004
4	Bacau	1779/10.12.2004	NU ESTE CAZUL	1799/15.12.2004	1792/13.12.2004	1785/12.12.2004
5	Bihor	2060/7.12.2004	2058/7.12.2004	2098/14.12.2004	2084/10.12.2004	2076/9.12.2004
6	Bistrita	2142/8.12.2004	2156/9.12.2004	2115/3.12.2004	2171/10.12.2004	2187/12.12.2004
7	Botosani	2042/08.12.2004	2013/06.12.2004	2029/08.12.2004	2058/10.12.2004	2034/08.12.2004
8	Brasov	1921/8.12.2004	1922/8.12.2004	1973/14.12.2004	1957/10.12.2004	1989/16.12.2004
9	Bralia	1488/10.12.2004	1487/10.12.2004	1522/15.12.2004	1495/10.12.2004	1499/10.12.2004
10	Buzau	817/7.12.2004	815/6.12.2004	851/15.12.2004	831/10.12.2004	822/9.12.2004
11	Caras	1778/10.12.2004	NU ESTE CAZUL	1805/16.12.2004	1775/10.12.2004	1766/9.12.2004
12	Calarasi	870/10.12.2004	870/10.12.2004	869/10.12.2004	871/10.12.2004	858/9.12.2004
13	Ciuj	1807/10.12.2004	1807/10.12.2004	1886/15.12.2004	1818/10.12.2004	1794/9.12.2004
14	Constanta	1158/06.12.2004	NU ESTE CAZUL	1204/10.12.2004	1202/10.12.2004	1190/09.12.2004
15	Covasna	1370/8.12.2004	1370/8.12.2004	1419/14.12.2004	1394/10.12.2004	1379/8.12.2004
16	Dimbovita	1755/08.12.2004	1785/09.12.2004	1732/06.12.2004	1790/10.12.2004	1749/8.12.2004
17	Dolj	271/9.12.2004	267/9.12.2004	260/7.12.2004	272/10.12.2004	267/9.12.2004
18	Galati	1737/14.12.2004	1737/14.12.2004	1730/10.12.2004	1725/10.12.2004	1736/14.12.2004
19	Giurgiu	277/8.12.2004	NU ESTE CAZUL	2822/10.12.2004	2813/10.12.2004	2802/9.12.2004
20	Gorj	2282/7.12.2004	2284/7.12.2004	2302/11.12.2004	2300/10.12.2004	2249/30.11.2004
21	Harghita	2654/8.12.2004	2654/8.12.2004	2743/15.12.2004	2703/10.12.2004	2667/9.12.2004
22	Hunedoara	92/9.12.2004	87/8.12.2004	99/11.12.2004	97/10.12.2004	100/12.12.2004
23	Ialomita	57/7.12.2004	61/9.12.2004	66/10.12.2004	70/10.12.2004	63/9.12.2004
24	Iasi	1768/9.12.2004	1792/9.12.2004	1719/6.12.2004	1743/13.12.2004	1766/9.12.2004
25	Maramures	2574/7.12.2004	2597/9.12.2004	2612/7.12.2004	2609/10.12.2004	2599/9.12.2004
26	Mehedinti	1098/7.12.2004	1103/7.12.2004	1199/17.12.2004	1134/10.12.2004	1186/16.12.2004
27	Mures	2827/9.12.2004	2827/9.12.2004	2804/7.12.2004	2838/10.12.2004	2825/9.12.2004
28	Neamt	2160/8.12.2004	2167/9.12.2004	2190/13.12.2004	2183/10.12.2004	2184/10.12.2004
29	Olt	1890/8.12.2004	1897/10.12.2004	1932/14.12.2004	1905/10.12.2004	1898/10.12.2004
30	Prahova	1904/9.12.2004	1915/10.12.2004	1942/13.12.2004	1929/10.12.2004	1899/9.12.2004
31	Satu Mare	1049/9.12.2004	1049/9.12.2004	1069/14.12.2004	1058/10.12.2004	1053/10.12.2004
32	Salaj	494/7.12.2004	NU ESTE CAZUL	506/15.12.2004	504/13.12.2004	489/3.12.2004
33	Sibiu	1084/7.12.2004	1075/7.12.2004	1078/7.12.2004	1126/10.12.2004	1109/9.12.2004
34	Suceava	616/7.12.2004	618/7.12.2004	636/10.12.2004	633/10.12.2004	628/9.12.2004
35	Teleorman	1189/9.12.2004	1189/9.12.2004	1207/14.12.2004	1193/10.12.2004	1196/13.12.2004
36	Timis	1643/7.12.2004	1652/8.12.2004	1704/15.12.2004	1681/10.12.2004	1660/9.12.2004
37	Tulcea	3603/7.12.2004	3603/7.12.2004	3600/7.12.2004	3649/13.12.2004	3622/8.12.2004
38	Vaslui	2600/8.12.2004	2631/14.12.2004	2631/14.12.2004	2624/13.12.2004	2649/15.12.2004
39	Viteea	1350/7.12.2004	1350/7.12.2004	1354/8.12.2004	1370/10.12.2004	1367/9.12.2004
40	Vrancea	732/7.12.2004	732/7.12.2004	749/14.12.2004	729/10.12.2004	703/9.12.2004
41	Mun.Buc.	1954/7.12.2004	1954/7.12.2004	1989/13.12.2004	54326/13.12.2004	1960/8.12.2004
42	Iilfov	554/7.12.2004	573/10.12.2004	553/6.12.2004	575/10.12.2004	561/8.12.2004

Sursa: Curtea de Conturi

SITUAȚIE
PRIVIND DEPUNEREA RAPOARTELOR DE VENITURI ȘI CHELTUIELI ÎNREGISTRATE LA CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI
PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE - CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr	Judete	PSD	PUR	PRM	UDMR	D.A.PNL-PD
1	Alba	1429/6.12.2004	1432/7.12.2004	1463/13.12.2004	1452/10.12.2004	1440/9.12.2004
2	Arad	1275/14.12.2004	1238/8.12.2004	1234/9.12.2004	1245/9.12.2004	1237/9.12.2004
3	Arges	1116/10.12.2004	NU ESTE CAZUL	1113/9.12.2004	1118/10.12.2004	1119/10.12.2004
4	Bacau	1779/10.12.2004	NU ESTE CAZUL	1799/15.12.2004	1785/12.12.2004	1785/12.12.2004
5	Bihor	2060/7.12.2004	2058/7.12.2004	2098/14.12.2004	2084/10.12.2004	2076/9.12.2004
6	Bistrita	2142/8.12.2004	2156/9.12.2004	2115/3.12.2004	2171/10.12.2004	2187/12.12.2004
7	Botosani	2042/08.12.2004	NU ESTE CAZUL	2029/08.12.2004	2058/10.12.2004	2034/08.12.2004
8	Brasov	1921/8.12.2004	1922/8.12.2004	1973/14.12.2004	1957/10.12.2004	1989/16.12.2004
9	Braila	1488/10.12.2004	1487/10.12.2004	1522/15.12.2004	1495/10.12.2004	1499/10.12.2004
10	Buzau	8177/7.12.2004	8151/6.12.2004	851/15.12.2004	831/10.12.2004	822/9.12.2004
11	Caras	1779/10.12.2004	1790/14.12.2004	1806/16.12.2004	1767/10.12.2004	1767/9.12.2004
12	Calarasi	870/10.12.2004	870/10.12.2004	869/10.12.2004	871/10.12.2004	858/9.12.2004
13	Ciuj	1807/10.12.2004	1807/10.12.2004	1886/15.12.2004	1818/10.12.2004	1794/9.12.2004
14	Constanta	1159/06.12.2004	1163/6.12.2004	1204/10.12.2004	1202/10.12.2004	1190/09.12.2004
15	Covasna	1370/08.12.2004	1370/8.12.2004	1419/14.12.2004	1394/10.12.2004	1379/8.12.2004
16	Dimbovita	1755/08.12.2004	1785/09.12.2004	1732/06.12.2004	1790/10.12.2004	1749/8.12.2004
17	Dolj	2719/12.2004	2619/9.12.2004	2607/7.12.2004	272/10.12.2004	267/9.12.2004
18	Galati	1737/14.12.2004	1737/14.12.2004	1725/10.12.2004	1736/14.12.2004	1736/14.12.2004
19	Giurgiu	2780/8.12.2004	NU ESTE CAZUL	2820/10.12.2004	2813/10.12.2004	2801/9.12.2004
20	Gorj	2282/7.12.2004	2284/7.12.2004	2302/11.12.2004	2300/10.12.2004	2249/30.11.2004
21	Harghita	2654/9.12.2004	2654/8.12.2004	2743/15.12.2004	2703/10.12.2004	2667/9.12.2004
22	Hunedoara	92/9.12.2004	87/8.12.2004	99/11.12.2004	97/10.12.2004	100/12.12.2004
23	Ialomita	57/7.12.2004	61/9.12.2004	66/10.12.2004	70/10.12.2004	63/9.12.2004
24	Iasi	1768/9.12.2004	1752/9.12.2004	1719/6.12.2004	1743/13.12.2004	1766/9.12.2004
25	Maramures	2574/7.12.2004	2597/9.12.2004	2612/13.12.2004	2610/10.12.2004	2599/9.12.2004
26	Mehedinti	1099/7.12.2004	1103/7.12.2004	1199/17.12.2004	1134/10.12.2004	1187/16.12.2004
27	Mures	2828/02.12.2004	2828/09.12.2004	2805/7.12.2004	2839/10.12.2004	2824/9.12.2004
28	Neamt	2160/8.12.2004	2167/9.12.2004	2191/13.12.2004	2183/10.12.2004	2184/10.12.2004
29	Olt	1890/8.12.2004	1897/10.12.2004	1932/14.12.2004	1905/10.12.2004	1898/10.12.2004
30	Prahova	1904/9.12.2004	1915/10.12.2004	1942/13.12.2004	1929/10.12.2004	1899/9.12.2004
31	Satu Mare	1049/9.12.2004	1049/9.12.2004	1069/14.12.2004	1058/10.12.2004	1053/10.12.2004
32	Salaj	494/7.12.2004	495/8.12.2004	506/15.12.2004	504/13.12.2004	489/3.12.2004
33	Sibiu	1084/7.12.2004	1075/7.12.2004	1078/7.12.2004	1127/10.12.2004	1109/9.12.2004
34	Suceava	616/7.12.2004	619/8.12.2004	636/10.12.2004	633/10.12.2004	628/9.12.2004
35	Teleorman	1189/9.12.2004	1189/9.12.2004	1207/14.12.2004	1193/10.12.2004	1196/13.12.2004
36	Timis	1643/7.12.2004	1652/8.12.2004	1704/15.12.2004	1681/10.12.2004	1660/9.12.2004
37	Tulcea	3604/7.12.2004	3604/7.12.2004	3600/7.12.2004	3649/13.12.2004	3622/8.12.2004
38	Vaslui	2600/8.12.2004	2601/8.12.2004	2632/14.12.2004	2624/13.12.2004	2649/15.12.2004
39	Vilcea	1350/7.12.2004	1350/7.12.2004	1354/8.12.2004	1370/10.12.2004	1366/9.12.2004
40	Vrancea	732/7.12.2004	732/7.12.2004	749/14.12.2004	729/10.12.2004	703/9.12.2004
41	Mun.Buc.	1954/7.12.2004	1963/9.12.2004	1990/13.12.2004	54326/13.12.2004	1960/8.12.2004
42	Ifov	554/7.12.2004	573/10.12.2004	553/6.12.2004	575/10.12.2004	561/8.12.2004

Sursa: Curtea de Conturi

SITUAȚIE PRIVIND DEPUNEREA RAPOARTELOR DE VENITURI ȘI CHELTUIELI LA CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI
DE CĂTRE ORGANIZAȚII ALE MINORITĂȚILOR NAȚIONALE CARE AU REPREZENTANT ÎN PARLAMENT- CAMERA DEPUTAȚILOR
ÎN URMA ALEGERILOR PARLAMENTARE DIN 28 NOIEMBRIE 2004

Nr. crt	ORGANIZAȚII ALE MINORITĂȚILOR NAȚIONALE CARE AU REPREZENTANT ÎN CAMERA DEPUTAȚILOR ÎN URMA ALEGERILOR PARLAMENTARE DIN 28 NOIEMBRIE 2004	ABREVIERE	NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	NR. ȘI DATA ÎNREGISTRĂRI RAPORTULUI DE VENITURI ȘI CHELTUIELI ÎN EVIDENȚA CURȚII DE CONTURI
1	UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA	UAR	PAMBUCCIAN VARUJAN	54337/13.12.2004
2	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA -"DOM POLSKI"	UPR	LONGHER GHERVAZEN	17661/14.12.2004
3	FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	FCER	VAINER AUREL	54424/14.12.2004
4	ASOCIAȚIA MACEDONEȘILOR DIN ROMÂNIA	AMR	DUMITRESCU LIANA	54178/08.12.2004
5	UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTĂRILOR TERCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	UDTTMR	AMET ALEDIN	54549/16.12.2004
6	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA	UCRR	FIRCZAK GHEORGHE	54337/13.12.2004
7	UNIUNEA ELIENĂ DIN ROMÂNIA	UER	FOTOPOLOS SOTIRIS	54456/14.12.2004
8	FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA	FDGR	GANZ OVIDIU VICTOR	54435/14.12.2004
9	ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA RO.AS.IT	RO.AS.IT	GROSARU MIRCEA	649/14.12.2004
10	UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA	USR	GVOZDENOVICI SLAVOMIR	54357/13.12.2004
11	UNIUNEA DEMOCRATĂ TURCĂ DIN ROMÂNIA	UDTR	IBRAMIUSEIN	1179/6.12.2004
12	COMUNITATEA RUȘILOR IPOVENTI DIN ROMÂNIA	CRLR	IGNAT MIRON	54455/14.12.2004
13	ASOCIAȚIA LIGA ALBANEZILOR DIN ROMÂNIA	ALAR	MANOLESCU OANA	54179/08.12.2004
14	UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHIILOR DIN ROMÂNIA	UDSCR	MERKA ADRIAN-MIROSLAV	54327/13.12.2004
15	UNIUNEA BELGARĂ DIN BANAT ROMÂNIA	UBBR	MIRCOVICI NICULAE	54449/14.12.2004
16	PARTIDA ROMILOR SOCIAL DEMOCRATĂ DIN ROMÂNIA	PRSDR	NICOLAE PAUN	17702/15.12.2004
18	UNIUNEA UCRAINIENILOR DIN ROMÂNIA	UUR	TCACIUC ȘTEFAN	54387/13.12.2004

Sursa: Curtea de Conturi

SITUAȚIA VENITURILOR ȘI CHELTUIELILOR RAPORTATE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI DE CĂTRE
PARTIDELE POLITICE, ALIANȚELE POLITICE ȘI ORGANIZAȚIILE CETĂȚENILOR APARTINĂND
MINORITĂȚILOR NAȚIONALE, PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE DIN 28 NOIEMBRIE 2004,
PANĂ LA DATA DE 20 IANUARIE 2005

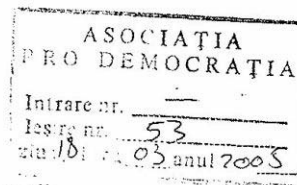
Denumire partid/alianță politică/ organizații ale cetățenilor apartinând minorităților naționale	VENITURI MIL. LEI	CHELTUIELI MIL. LEI	VEN. SPNAT MIL. LEI	CHELT.SPANAT MIL. LEI	VEN. - C.A.M.DEP. MIL. LEI	CHELT. - C.A.M.DEP. MIL. LEI
UNIUNEA PSD+PUR	58.525	61.232	21.706	22.823	36.819	38.409
PRM	10.137	10.123	4.278	4.250	5.859	5.873
PNTCD	2.264	2.196	820	788	1.444	1.408
PND	97	97	33	42	64	55
PCD	0	0	0	0	0	0
PAP	830	674	268	162	562	512
PTR	0	0	0	0	0	0
PSD-CTP	6	4	1	1	5	3
PSR	0	0	0	0	0	0
PER	74	66	27	28	47	38
PUNR	218	223	95	98	123	125
PSU	148	148	66	66	82	82
PC	0	0	0	0	0	0
PTD	1	1	1	1	0	0
PNDG	201	197	109	110	92	87
PPR	0	0	0	0	0	0
URR	124	121	76	74	48	47
PNG	5.267	5.716	1.985	2.081	3.282	3.635
UDMR	8.681	8.872	2.869	2.967	5.812	5.905
PDN	0	0	0	0	0	0
PMR	8	8	3	2	5	6
PAS	140	135	59	59	81	76
D.A. PNL-PD	46.283	48.585	18.611	19.105	27.672	29.480
PM III	0	0	0	0	0	0
FDR	806	858	351	394	455	464
PPP	11	9	5	3	6	6
APCD	0	0	0	0	0	0
INDEPENDENȚI	1.368	1.364	95	95	1.273	1.269
PRSDR	310	310	0	0	310	310
EDGR	867	823	0	0	867	823
COMUNITATEA RUSILOR LDOVENI	9	9	0	0	9	9
UNIUNEA ELENA DIN ROMÂNIA	189	189	0	0	189	189
UNIUNEA UCRAINIENILOR DIN ROMÂNIA	40	40	0	0	40	40
ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA	45	45	0	0	45	45

Sursa: Curtea de Conturi

UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR	70	69	0	0	70	69
UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT	72	72	0	0	72	72
ASOCIAȚIA LIGA ALBANEZĂ DIN ROMÂNIA	14	13	0	0	14	13
UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA - "DOM POLSKI"	55	55	0	0	55	55
UNIUNEA SĂRBILOR DIN ROMÂNIA	7	7	0	0	7	7
COMUNITATEA ITALIANĂ DIN ROMÂNIA	22	21	0	0	22	21
UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA	187	187	0	0	187	187
UNIUNEA DEMOCRATĂ A SLOVACILOR ȘI CEHIILOR DIN ROMÂNIA	55	55	0	0	55	55
UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	10	10	0	0	10	10
UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂRARILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	20	16	0	0	20	16
FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	125	125	0	0	125	125
ASOCIAȚIA ETNICILOR TURCI	21	21	0	0	21	21
ASOCIAȚIA CULTURALĂ BULGARĂ DIN ROMÂNIA	41	41	0	0	41	41
COMUNITATEA BRĂTĂȘTO A BULGARILOR DIN ROMÂNIA	31	31	0	0	31	31
UNIUNEA DEMOCRATĂ TURCĂ DIN ROMÂNIA	55	55	0	0	55	55
ASOCIAȚIA DEMOCRATICĂ A MACEDONENILOR SLAVI DIN ROMÂNIA	263	30	0	0	263	30
ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA RO.AȘ.II.	11	11	0	0	11	11
ASOCIAȚIA UNIUNEA CULTURALĂ A POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	6	6	0	0	6	6
UNIUNEA TURCĂ MUSULMANĂ DIN ROMÂNIA	9	9	0	0	9	9
ASOCIAȚIA CULTURALĂ A MACEDONENILOR SLAVI DIN ROMÂNIA	235	224	0	0	235	224
ALIANȚA PENTRU UNITATEA RROMILOR	3	3	0	0	3	3
UNIUNEA DEMOCRATĂ A CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	8	8	0	0	8	8
TOTAL	137.969	143.114	51.458	53.149	86.511	89.965

Sursa: Curtea de Conturi

Anexa 10



RECLAMAȚIE ADMINISTRATIVĂ

Domnului Dan Drosu Șaguna
Președinte
Curtea de Conturi
Str. Lev Tolstoi nr. 22- 24
Data: 18.03.2005

Stimate domnule Președinte,

Prin prezenta formulez o reclamație administrativă, conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, întrucât la cererea înregistrată la Curtea de Conturi cu nr. 24 din data 09.02.2005 am primit răspuns negativ la data de 15.02.2004.

Documentele de interes public solicitate erau următoarele:

Numele mandatarilor financiari (coordonatori) ai partidelor politice care au candidat la alegerile parlamentare din anul 2004 precum și numele mandatarilor financiari ai candidaților la funcția de președinte;

Documentele solicitate se încadrează în categoria informațiilor de interes public, din următoarele considerente:

Numele mandatarilor financiari care trebuie declarați la Curtea de Conturi este un document ce privește și rezultă din activitatea Curții de Conturi și se supune Legii 544/2001, conform Art. 2, lit. b). În plus, această informație nu este o informație care să fi fost făcută publică de către Curtea de Conturi din oficiu.

De asemenea, formulez o reclamație administrativă, conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, întrucât la cerere trimisă Curții de Conturi pe data de 12.01.2005 prin care solicitam forma electronică a rapoartelor financiare centralizate la Curtea de Conturi, la nivelul cel mai detaliat, pentru alegerile locale, parlamentare și prezidențiale am primit răspuns negativ.

Documentele există și în formă electronică deoarece:

- a. am consultat personal rapoartele financiare la nivelul cel mai detaliat centralizate la Curtea de Conturi pentru alegerile locale din 2004


- b. am primit în formă tipărită rapoarte financiare centralizate pentru alegerile parlamentare și prezidențiale, dar ni s-a refuzat accesul la forma electronică a rapoartelor financiare.

De asemenea, formulez o reclamație administrativă, conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, întrucât la cererea Asociației Pro Democrația cu numărul 35 din data 19.11.2004, prin care, conform Legii 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, solicitam consultarea registrelor partidelor politice deținute de Curtea de Conturi, am primit răspuns negativ la data de 24.11.2004.

Doresc să precizez că informațiile cuprinse în aceste registre au caracter public la nivelul fiecăruia dintre documentele cuprinse în registre și nu depind de completitudinea acestor registre.

Prin prezenta solicit revenirea asupra deciziei de a nu primi informațiile de interes public solicitate în scris sau în format electronic, considerând că dreptul la informație, conform legii, a fost lezat.

Vă mulțumesc pentru sollicitudine,


Costel Popa
Director adjunct



Asociația Pro Democrația
Bd. Unirii nr. 45, bl. E3, sc. 3, ap.76, sector 3, București
Tel: 327.77.57, 327.77.36; Fax: 321.67.44
E-mail: apd@apd.ro

Anexa 11

SITUAȚIA DONAȚIILOR ȘI AFIȘELOR RAPORTATE CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI DE CĂTRE PARTIDELE POLITICE, ALIANȚELE ȘI ORGANIZAȚIILE CETĂȚENILOR APARTINÂND MINORITĂȚILOR NAȚIONALE PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE DIN 28 NOIEMBRIE 2004, PÂNĂ LA DATA DE 20 IANUARIE 2005

Nr. crt.	Denumire partid/alianță politică/ minorități naționale	TOTAL DONAȚII MIL. LEI	TOTAL AFIȘE BUCUȚII
1	UNIUNEA PSD+PUR	13.561	1.126.478
2	PRM	8.226	557.373
3	PNTCD	1.526	151.840
4	PND	92	16.600
5	PCD	0	0
6	PAP	1.028	111.992
7	PTR	0	0
8	PSD-CTP	0	8.500
9	PSR	0	0
10	PER	50	455.000
11	PUNR	173	12.891
12	PSU	3	3.082
13	PC	0	0
14	PTD	0	0
15	PNDC	13	17.400
16	PPR	0	0
17	URR	7	4.720
18	PNG	5.734	596.117
19	UDMR	3.986	73.346
20	PDN	0	0
21	PMR	0	150
22	PAS	26	77.000
23	D.A. PNL-PD	40.073	1.586.609
24	PM III	0	0
25	FDR	846	85.381
26	PPP	8	12.021
27	APCD	0	200
28	INDEPENDENȚI	538	30.900
29	PRSDR	310	120.400
30	FDGR	743	25.000
31	COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI	0	0
32	UNIUNEA ELENĂ DIN ROMÂNIA	68	7.000
33	UNIUNEA UCRAINIENILOR DIN ROMÂNIA	40	7.000
34	ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA	0	0

Sursa: Curtea de Conturi

35	UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR	0	0
36	UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT	72	200
37	ASOCIAȚIA LIGA ALBANEZĂ DIN ROMÂNIA	0	1.817
38	UNIUNEA POLONEZILOR DIN ROMÂNIA "DOM POLSKI"	55	500
39	UNIUNEA SĂRBILOR DIN ROMÂNIA	7	1.600
40	COMUNITATEA ITALIANĂ DIN ROMÂNIA	31	4.080
41	UNIUNEA ARMIENILOR DIN ROMÂNIA	400	2.160
42	UNIUNEA DEMOCRATĂ A SLOVACILOR ȘI CEHIILOR DIN ROMÂNIA	65	810
43	UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	10	250
44	UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂȚĂRILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA	20	200
45	FEDERAȚIA COMUNITĂȚILOR EVREIEȘTI DIN ROMÂNIA	0	8.300
46	ASOCIAȚIA ETNICILOR TURCI	100	2.000
47	ASOCIAȚIA CULTURALĂ BULGARĂ DIN ROMÂNIA	40	5.000
48	COMUNITATEA BRATISVO A BULGARILOR DIN ROMÂNIA	35	1.200
49	UNIUNEA DEMOCRATĂ TURCĂ DIN ROMÂNIA	0	3.000
50	ASOCIAȚIA DEMOCRATICĂ A MACEDONENILOR SLAVI DIN ROMÂNIA	250	1.500
51	ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA RO.AS.IT.	11	0
52	ASOCIAȚIA UNIUNEA CULTURALĂ A POLONEZILOR DIN ROMÂNIA	0	1.000
53	UNIUNEA TURCĂ MUSULMANĂ DIN ROMÂNIA	0	0
54	ASOCIAȚIA CULTURALĂ A MACEDONENILOR SLAVI DIN ROMÂNIA	235	3.000
55	ALIANȚA PENTRU UNITATEA RRMIILOR	0	40
56	UNIUNEA DEMOCRATĂ A CROAȚILOR DIN ROMÂNIA	0	100
	TOTAL	78.382	5.123.757

Sursa: Curtea de Conturi

Anexa 12

SITUAȚIA DONAȚIILOR, AFIȘELOR, VENITURILOR ȘI CHELTUIELILOR DECLARATE
 CURȚII DE CONTURI A ROMÂNIEI DE CĂTRE MANDATARI FINANCIARI SPECIALI
 AI CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI, PÂNĂ LA DATA DE 20 IANUARIE 2005

NR.	CANDIDAȚI LA FUNCȚIA DE PREȘEDINTE	DONAȚII (MIL. LEI)	AFIȘE (BUCAȚI)	VENITURI (MIL. LEI)	CHELTUIELI (MIL. LEI)
1	TRAIAN BASESCU	10.596	1.500.000	22.089	44.527
2	ADRIAN NĂSTASE	2.335	(180.000)	8.530	27.140
3	CORNELIU VADIM TUDOR	2.426	59.500	12.027	12.026
4	MARKO BELA	0	7	621	773
5	GHEORGHE CORIOLAN CIUHANDU	1.093	0	1.303	1.467
6	GEORGE BECALI	0	1.502.059	3.079	3.688
7	GHEORGHE DINU	560	100.000	560	560
8	OVIDIU TUDORICI	3	10	35	35
9	RAJ TUNARU	0	20.000	100	100
10	AUREL RĂDULESCU	0	50.000	700	667
11	PETRE ROMAN	0	23.493	132	132
12	MARIAN PETRE MILUT	1.990	100.000	2.065	2.058

Sursa: Curtea de Conturi

Anexa 13

Declarație

Subsemnatul [redacted] domiciliat
 în str. [redacted] nr. [redacted] Bl. [redacted] sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] sect. [redacted]
 Posesor [redacted] serie [redacted] NR. [redacted] CNP. [redacted]

Declor următoarele. În ziua de Vineri 26 Noiembrie 2004
 în jur de ora 14⁰⁰ m-am întâlnit cu un vecin
 poreclit Mesu care locuiește pe str. Tunsu Petre Bl. 2
 sc. 2 la un apartament pe lă et. 1 sau 2^{da}
 Acesta mi-a spus că trebuie să ne întâlnim duminică
 dimineață pentru a merge la votare.

Prin urmare eu mă voi putea mă voi doborâ
 ajutoare în sediul votului pentru PSD și Adrian
 Nestor.

În dimineața de 28 Noiembrie dimineața ora 11⁰⁰
 de-am întâlnit pe str. Tunsu Petre cu încă un
 grup de circa 20 prieteni.

După Prân telefon am fost anunțați să osem
 pe str. Prolungirea Ferentari pe str. Pope Noe
 unde se află un centru de înbuteliat unde
 era punctul de întâlnire. De unde au plecat
 mai multe mașini încărcate cu aproximativ 50 perso-
 ne la o tură.

Domnul Adrian - care este potențialul statii de
 înbuteliere ne-a promis că ne dă 1.000.000 lei pes.
 oputore să se ne pută să primim cash de la stat.
 Am plecat cu mașina la Pești Leordeni în odon
 tură unde am intrat secția de votare la Comunal

cultural unde mi s-a spus să mergem la documente din partea stăpânului.

Pe telefonul unde o-m semnet o-m fost trecut doar cu numele Alexandru, o-m votat cum mi s-a spus.

În iesire soferul din microbuzului mi-a spus să deschize timbrul. Ca să pot vota și la secția școala nr 136 din Ferentari. Me-am întors la staie de autobuz unde obia Adrian De oculo Adrian ne-a trimis la voșile țigaru da-pe Tandu Petre unde me-au dat către 2. Stie de comar.

So-am oarșit pe sofer vorbind eu un sef de-al lui comio îi raportat tot ce se întâmplă dă-măuemi seama că-i membru ~~par~~ PSD.

Mosă, me-a spus că me în turul 2 me vede ~~dar~~ Domi primist.

Ca mine au votat la Popesti Leordani Teto, Fractiu unchiu, Matusimea și alți cunoscuți din cartier pe care îi știu dar pe porecle. Pinta, Belmondo meriam cunosc și mulți alți care au votat la secția nr 136.

Am oțot de ~~cunoscintele~~ ~~constitutile~~ comunitate de vot de 2 ori dar om fost menit de aceste. Am oțot de la televizi de de-pe ziua de votare.

2-XI-2004

**Anexa 14****Constatări ale experților CeSID
cu privire la rezultatele alegerilor din România din 28 noiembrie 2004**

S-a atins un nivel foarte ridicat de transparența a rezultatelor alegerilor prin furnizarea copiilor scanate ale proceselor-verbale. Publicarea bazei de date a tuturor rezultatelor alegerilor pentru fiecare secție de votare este puternic recomandată.

Nu au fost găsite date incorecte sau introduse incorect din procesele verbale. Baza de date a fost comparată cu procesele verbale furnizate, printr-o selecție aleatorie a secțiilor de votare și o selecție a secțiilor de votare cu rezultate extreme (un procentaj ridicat de voturi pentru un candidat sau o prezență mare la urne).

Toate rezumatele publicate ca rezultate oficiale au fost verificate folosindu-se datele din baza de date. Nu s-au găsit diferențe.

1,247,369 alegatori pentru alegerile prezidențiale au votat la secții de votare unde nu se regăseau pe listele de alegatori. Acest număr este același și la alegerile parlamentare pentru Camera Deputaților și Senat. Acest lucru înseamnă că la alegeri 11.5% din alegatori au votat în afara secțiilor unde erau înregistrați sau unii dintre ei nu au fost deloc înregistrați.

Dacă votul multiplu nu este prevenit acesta poate avea un impact serios asupra rezultatelor alegerilor.

Forma proceselor verbale a cauzat confuzii deoarece exista aceeași propoziție pentru rubricile 1.1 și 2.1 deși două cifre diferite ar trebui introduse în aceste două câmpuri. În plus, aceeași cifră ar trebui introdusă în câmpurile 1.2 și 2.2, ceea ce mărește posibilitatea confuziei.

Sunt multe procese verbale corectate (mai ales rubricile 1.1 și 1.2). Acest fapt demonstrează că membrii birourilor electorale din secțiile de votare nu au fost bine instruiți.

București, 11 decembrie, 2004

Zoran Lučić

Nebojša Vasiljević

Saša Dulić

Constatările Asociației Pro Democrația privind introducerea și centralizarea rezultatelor alegerilor din 28 noiembrie 2004

Comunicatele BEC privind rezultatele parțiale ale alegerilor date publicității pe parcursul zilei de 29 noiembrie au declanșat o dezbateră fără precedent în România cu privire la modul de înregistrare a rezultatelor alegerilor. Scăderea diferenței dintre numărul alegătorilor prezenți la urne și numărul voturilor valabil exprimate considerată ca reprezentând voturile nule a apărut suspectă și a generat îndoieli privind scanarea, verificarea și centralizarea datelor de către INS.

Pentru a elucida această situație care a generat neîncredere în rândurile opiniei publice, Asociația Pro Democrația a invitat trei experți independenți reprezentând CeSID (Centrul pentru Alegeri Libere și Democrație) din Serbia. Evaluând împreună cu aceștia introducerea și prelucrarea datelor electorale de către operatorii INS, am constatat existența unor deficiențe de redactare a formularelor proceselor verbale ce au făcut posibile erorile umane, erori care, la rândul lor, au condus la publicarea unor date ce nu aveau corespondent în realitate cu privire la numărul persoanelor prezente la vot.

Pentru clarificarea procedurilor parcurse, descriem pe scurt modul de numărare a voturilor, precum și introducerea și centralizarea datelor.

Înregistrarea și centralizarea voturilor presupune următoarele faze:

Redactarea procesului verbal privind rezultatul alegerilor la nivelul secțiilor de votare. Procesul verbal este semnat, de regulă, de toți membrii biroului electoral al secției de votare (BESV).

Președintele BESV depune (în prezența altor doi membri selectați aleator) la Biroul Electoral de Circumscripție procesul verbal, rezultatele înregistrate în PV fiind introduse, prin scanare, într-o bază de date în format electronic. Trebuie menționat faptul că operatorul calculatorului are posibilitatea de a introduce sau modifica date în format electronic, dacă acestea nu au putut fi citite prin operațiunea de scanare a PV. Pentru această operațiune se folosește un program special.

Datele astfel introduse, se trimit la Biroul Electoral Central unde se centralizează. Pentru operațiunea de centralizare a voturilor se folosește o altă componentă a programului.

Principalele motive pentru care centralizarea rezultatelor a permis eroarea din comunicatele BEC:

Modul în care a fost redactat procesul verbal, la rubricile 1.1 și 2.1 existând aceeași definiție.

Faptul că formula de verificare a programului pentru înregistrarea rezultatelor de pe procesele verbale este de tipul „egal sau mai mic” (Hotărârea BEC nr. 68), ceea ce a determinat nesemnificarea erorilor înregistrate în procesele verbale.

„G. Numărul total al voturilor valabil exprimate (pct. 3) adunat cu numărul voturilor nule (pct. 4) trebuie să fie **egal sau mai mic** decât numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale existente la secția de votare care s-au prezentat la urne” (BEC, Hot. nr. 68)

În condițiile în care a fost redactat procesul verbal de constatare a rezultatelor și datorită faptului că, în practică, se întâmplă ca unii alegători să plece cu buletinele de vot din secția de votare, nu putea fi introdusă o cheie care să folosească egalitatea. O astfel de formulă ar fi prevenit problema

apărută, dar pentru ca o astfel de formulă să fie operabilă, ar fi fost necesar să se introducă în procesul verbal o nouă rubrică de genul „Numărul buletinelor de vot dispărute”.

Astfel, din analiza realizată asupra programului de centralizare a datelor la nivel de BEC nu s-au putut constata faptul că acesta ar genera erori. Totuși, din motivele mai sus menționate, la nivel de înregistrare a datelor în Birourile Electorale de Circumscripție introducerea unor date eronate a fost posibilă.

În ceea ce privește modul în care această problemă a fost gestionată, trebuie să precizăm următoarele:

Procesele verbale au fost modificate de cele mai multe ori (la rubrica 2.1.) nerespectându-se procedura corectă (numărarea alegătorilor care au semnat că au votat în lista electorală permanentă), prin simpla însumare a numărului voturilor valabil exprimate cu numărul voturilor nule. Datorită acestei proceduri, o verificare a concordanței dintre numărul de voturi din urnă și numărul alegătorilor care au votat nu a mai fost posibilă.

În majoritatea cazurilor, procesele verbale au fost modificate doar de către președintele secției de votare sau, cu atât mai grav, având doar ștampila Biroului Electoral de Circumscripție Județeană, dar nu semnăturile și ștampila BSV

Există cazuri în care procesele verbale au fost modificate chiar fără a avea nici o ștampilă (fie a BESV sau a BEJ).

Cât privește procesul de însumare a voturilor prin soft-ul utilizat de Institutul Național de Statistică, nu s-a constatat nici un fel de neregulă.

Subliniem cu această ocazie transparența de care membrii BEC și reprezentanții INS au dat dovadă pe parcursul acestei analize, punând la dispoziția APD și CeSID atât copii electronice după toate procesele verbale (cu fiecare variantă rezultată în urma modificărilor), cât și baza de date.

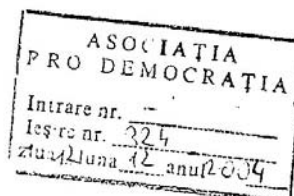
Anexa 15



12 decembrie 2004

Domnul Emil Gherguț
Președinte
Biroul Electoral Central

Prin fax: 326 8430, 326 8431, 326 8432



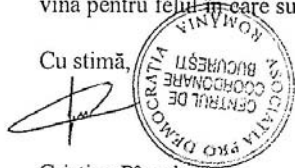
Stimate domnule Președinte,

Având în vedere situația creată la un număr important de secții de votare din București și din alte locuri, în care votează alegători având domiciliul în alte localități, mai precis faptul că la aceste secții se află, la momentul la care redactăm această întâmpinare, sute de alegători care așteaptă la rând pentru a vota, vă solicităm să adoptați o decizie care să vină în sprijinul alegătorilor aflați în această situație și care nu vor fi apucați să voteze până la ora 21:00.

Mai precis, considerăm că art. 84 din Legea 373/2004, în care se prevede că „[...] persoanelor existente la orele 21:00 în localul secției de votare li se permite să-și exercite dreptul la vot” trebuie interpretat de așa natură încât cetățenii aflați, la ora 21:00 la rând la o secție de votare să fie considerați a se afla în localul secției de votare. În acest sens, Președintele biroului electoral al unei astfel de secții ar trebui ca, la ora 21:00, să constate care este ultima persoană la rând, iar după aceea personalul de pază al secției să nu mai permită nici unei persoane să se așeze în acel rând. Bineînțeles că această decizie trebuie să se aplice în exclusivitate pentru secțiile de votare având regim de secții speciale în care pot vota cetățeni având domiciliul în alte localități.

Considerăm că o astfel de decizie este mai mult decât necesară avându-se în vedere efortul pe care îl fac alegătorii, în aceste ore, pentru a vota și faptul că ei nu poartă nici o vină pentru felul în care sunt legiferate și organizate alegerile în România.

Cu stimă,



Cristian Pîrvulescu
Președinte

Bd. Unirii 45, bl. E3, sc. 3, et. 6, ap. 76, sector 3
București, România
Tel.: (+4021) 327 77 36; 327 77 57
Tel./Fax (+4021) 321 67 44
E-mail: apd@apd.ro
Web: www.apd.ro