



Cum votează românii la referendum?

Sondaj de opinie național

Martie 2010

Metodologie



- **Universul cercetării** Populația adultă neinstituționalizată a României
- **Volumul eșantionului** **1,060** persoane
- **Perioada de culegere a datelor** **24– 27 martie** 2010
- **Beneficiar** **Asociația Pro Democrația**
- **Tipul eșantionului.** Eșantion stratificat (7 regiuni istorice x 7 mărimi de localitate) bistadial, pe baza listelor de telefonie fixă, cu selecție probabilistă a gospodăriilor (aleatoriu simplu) și a persoanelor (metoda “ultimei aniversări”)
- **Reprezentativitate** Eșantionul este reprezentativ pentru populația adultă neinstituționalizată a României
- **Marja de eroare** Eroarea maximă de eșantionare, la un nivel de încredere de 95%, este de +/- **3,1%**
- **Validarea rezultatelor** Eșantionul a fost validat pe baza datelor oficiale ale Recensământului Populației din 2002, a celor mai recente date intermediare INSSE (2009) și a cercetărilor interne de calibrare CCSB
- **Metoda culegerii datelor** Interviu telefonice (**CATI**) pe bază de chestionar standardizat
- **Ponderarea datelor** Ponderare proporțională iterativă (Raking / Rim) pentru corectarea probabilităților inegale de selecție și pentru ajustarea ratelor neuniforme de non-răspuns. Criteriile de ponderare: sex, vîrstă, educație, etnie, ocupație, regiune și mărimea localității
- **Suma procentelor** Suma procentelor poate diferi uneori cu +/- 1 punct procentual față de 100% datorită rotunjirii fără virgulă a valorilor. În cazul întrebărilor cu răspuns multiplu, suma răspunsurilor poate fi semnificativ mai mare de 100% datorită caracterului cumulativ al prezentării datelor
- **Alte tipuri de erori** Pe lângă erorile de eșantionare, alte aspecte metodologice (modul de formulare a întrebărilor, dificultățile practice de culegere a datelor, mecanismele de apărare psihologică ale respondenților în cazul întrebărilor sensibile sau care predispun la conformism social) pot induce erori suplimentare care nu pot fi contozitate în marja statistică de eșantionare.



Scopul cercetării

Preambul



- În ultimii ani am fost martorii apariției pe scena electorală românească a unui instrument de vot pînă atunci nefolosit: **referendumul** la nivel național.
- Cel mai recent, referendumul din toamna lui 2009, în care s-a supus votului popular structura și dimensiunea Parlamentului, a stîrnit **discuții aprinse**.
- Unii au scos în evidență **calitățile** sale, necesitatea apelului la electorat, pe principiul “poporul are întotdeauna dreptate”.
- Alții, din contră, au scos în evidență **limitările** sale, **primejdiile** care ne pot pîndi cînd corpul legislator, Parlamentul, este înlocuit de opinia publică.

Scopul cercetării



Pornind de la aceste preocupări și cunoscînd rezultatul referendumului din 2009, ne-am propus să investigăm următoarele aspecte:

- A votat lumea în **cunoștință de cauză**?
Ce știi românii despre **Parlament** și despre rolul său?
Dar despre **bicameralism**?
- Poate fi votul la referendum influențat de o **retorică justițiară**, care să predisună la luarea de decizii ce **încalcă drepturile omului**?
- Există pericolul alunecării într-o paradigmă de tip “**dictatura majorității**”?

Cunoașterea Parlamentului



Nivelul de cunoaștere la adresa instituției Parlamentului

- Cît de mult cunosc românii despre rostul și scopul Parlamentului, despre funcțiile sale?
- Care este rostul Parlamentului bicameral?
- Au cunoștință de alte țări cu Parlament bicameral?

Retorica. Dictatura majorității



Retorica justițiară

- Pedeapsa cu moartea
- Țigani infractori
- Autonomia Ținutului Secuiesc
- Critica la adresa religiei ortodoxe

Dictatura majorității

- General: Minoritățile trebuie să se supună majorității
- Aplicat: Teoria evoluționistă în școală



Cunoaștere Despre Parlament

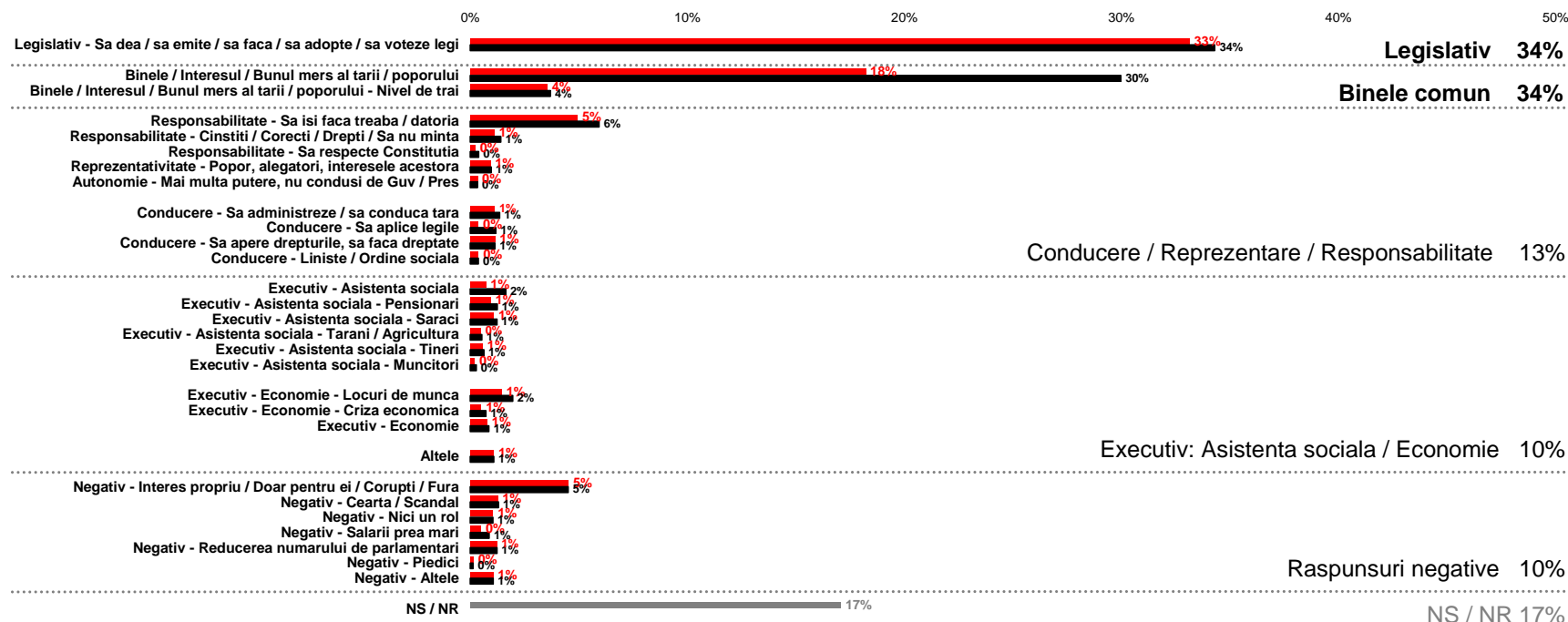
Parlament. De ce?



După părerea Dvs, care ar trebui să fie scopul Parlamentului?

Intrebare deschisă

■ Primul raspuns
■ Total raspunsuri

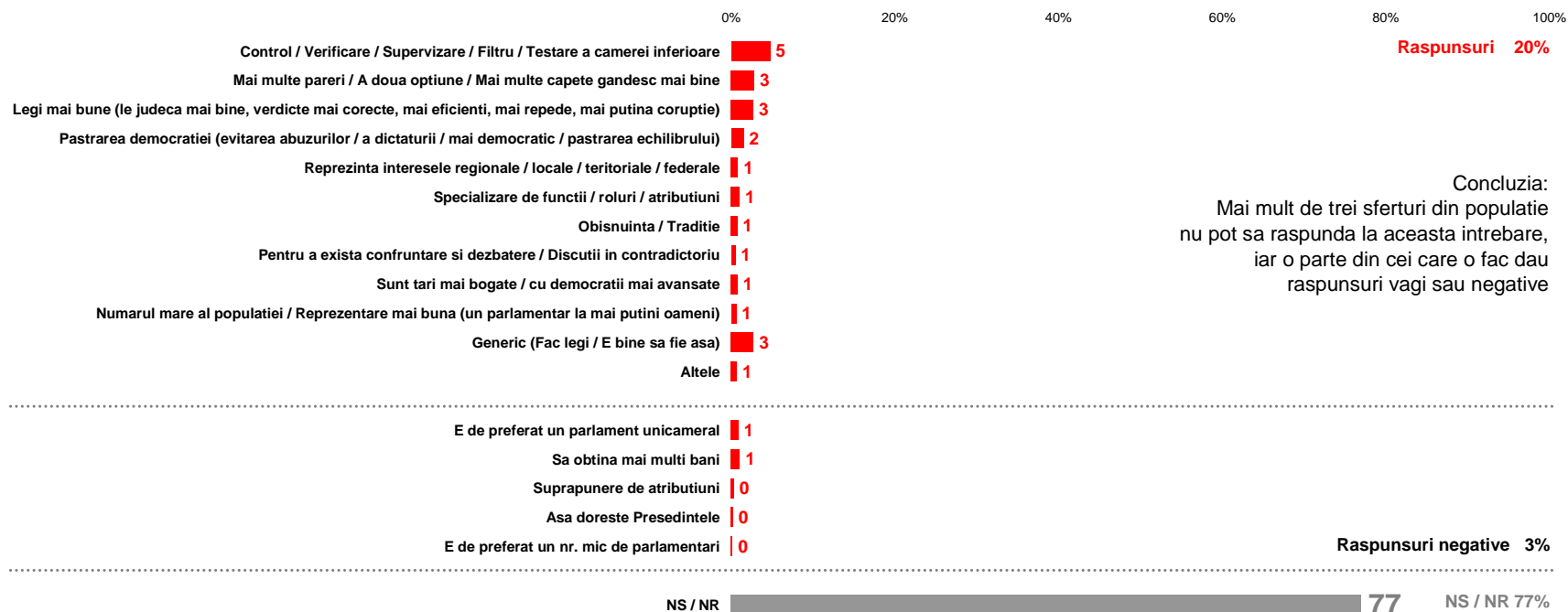


Bicameral. De ce?



Care este motivul pentru care există în unele state Senatul, camera superioară a Parlamentului?

Intrebare deschisă



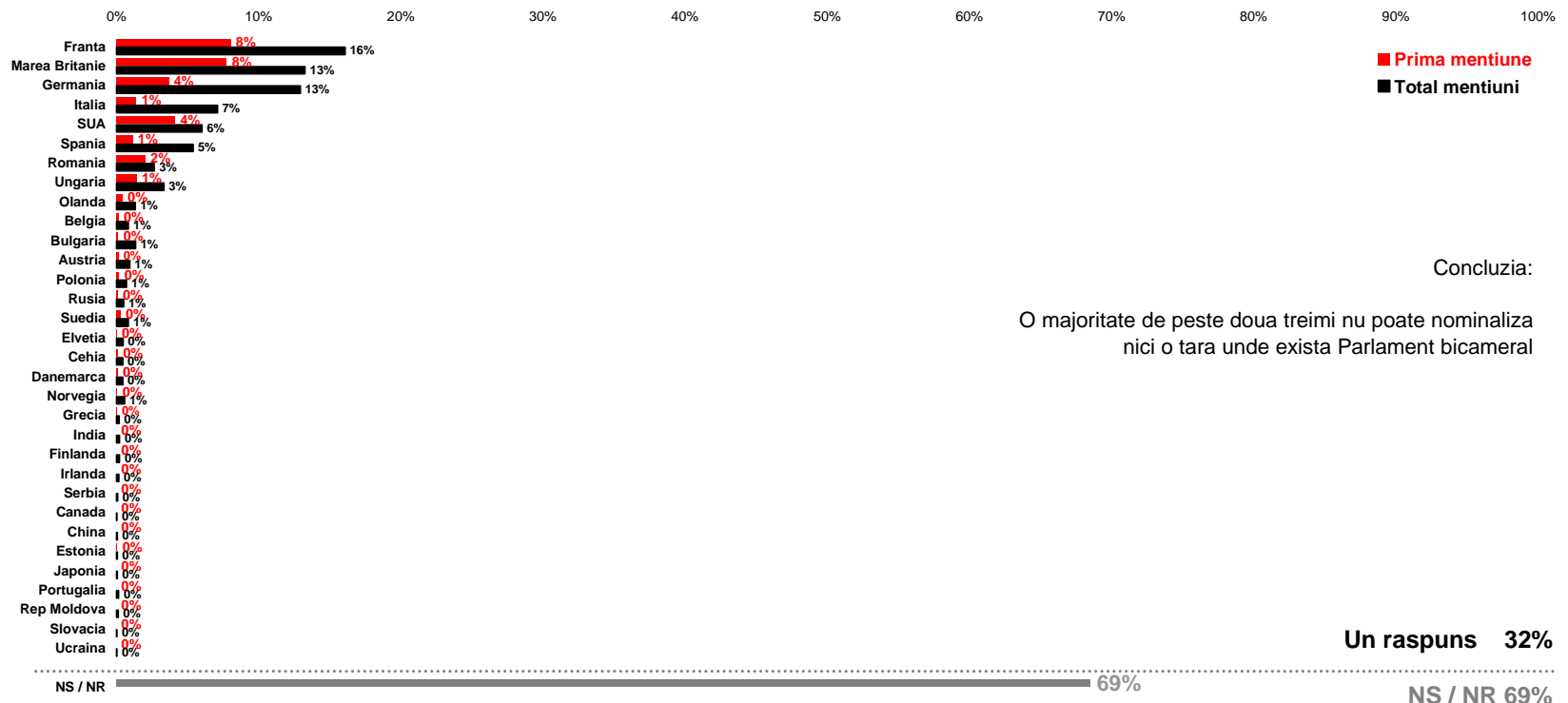
Concluzia:
Mai mult de trei sferturi din populatie nu pot sa raspunda la aceasta intrebare, iar o parte din cei care o fac dau raspunsuri vagi sau negative

Bicameral. Unde?



Dați-mi, vă rog, trei exemple de state care au parlament bicameral

Intrebare deschisă. Răspuns multiplu



Concluzia:

O majoritate de peste doua treimi nu poate nominaliza nici o tara unde exista Parlament bicameral

Un raspuns 32%

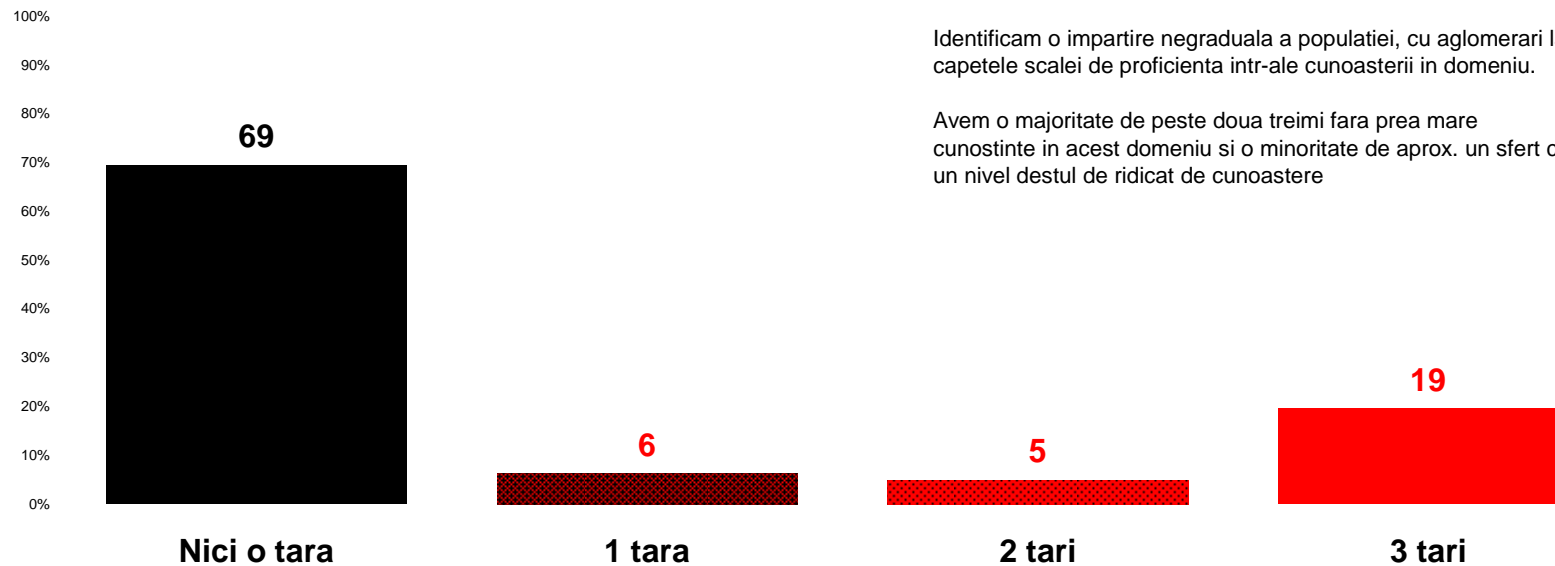
NS / NR 69%

Bicameral. Unde?



Cate tari au mentionat ca avind Parlament bicameral?

Nota: Am dat deoparte raspunsurile "Romania"



Concluzia: Ori nu stiu nici una, ori stiu destule.

Identificam o impartire negraduala a populatiei, cu aglomerari la capetele scalei de proficienta intr-ale cunoasterii in domeniu.

Avem o majoritate de peste doua treimi fara prea mare cunostinte in acest domeniu si o minoritate de aprox. un sfert cu un nivel destul de ridicat de cunoastere



Votul la Referendum

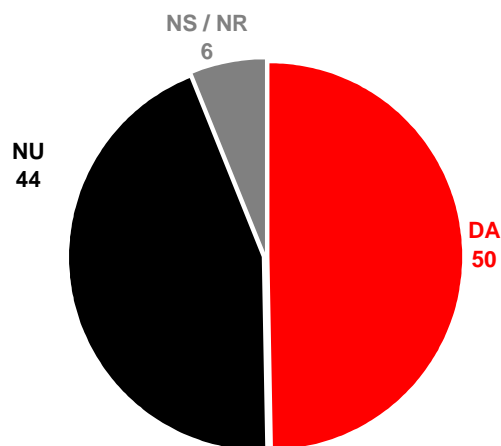
Justiția populară

Pedeapsa cu moartea



În ultima vreme infracționalitatea, criminalitatea în România a crescut încontinuu, iar autoritățile nu mai pot face față. Pedepsa cu moartea ar putea stopa această evoluție.

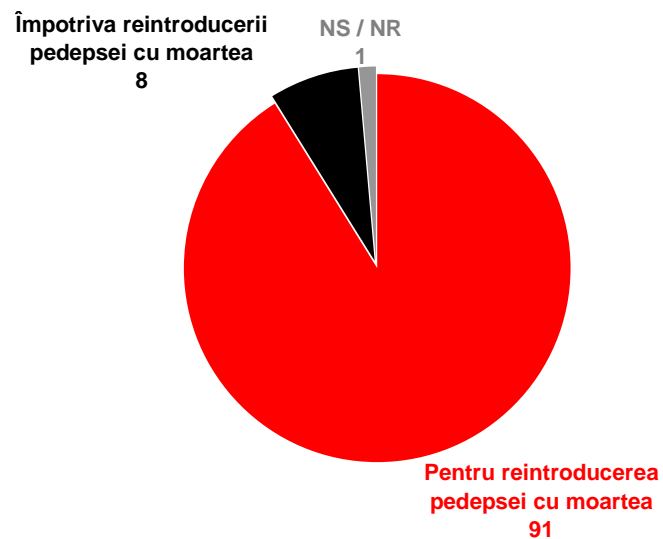
Dvs. ați fi de acord cu organizarea unui referendum pentru reintroducerea pedepsei cu moartea?



Pedeapsa cu moartea



***Dacă un asemenea referendum s-ar organiza,
Dvs. cum ați vota: pentru sau împotriva reintroducerii pedepsei cu moartea?***
% din cei care sunt de acord cu organizarea referendumului

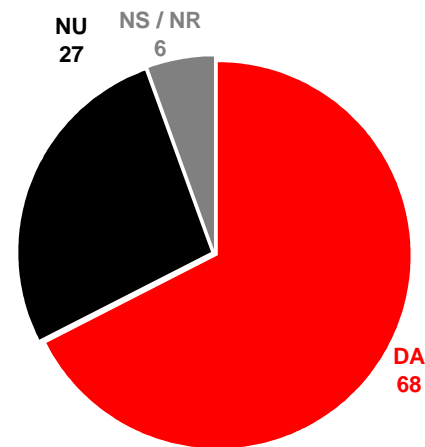


Țigani infractori



În ultimul timp, rromii (țigani) originari din România au fost implicați în activități ilegale în țări occidentale: furturi, prostituție, trafic de droguri, alte tipuri de criminalitate, aducând puternice deservicii de imagine României.

Dvs. ați fi de acord cu organizarea unui referendum pentru retragerea cetățeniei acestor persoane care încalcă legea în alte țări și aduc astfel deservicii României?



Țiganii infractori



***Dacă un asemenea referendum s-ar organiza,
Dvs. cum ați vota: pentru sau împotriva retragerii cetățeniei
acestor persoane care încalcă legea în alte țări și aduc deservicii României?***
% din cei care sunt de acord cu organizarea referendumului

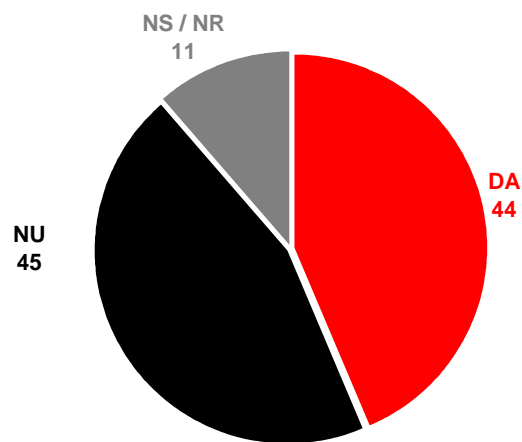


Ținutul Secuiesc



În ultimul timp, unele persoane de etnie maghiară cer autonomia Ținutului Secuiesc.

Dvs. ați fi de acord cu organizarea unui referendum pentru retragerea cetățeniei acestor persoane care cer autonomia Ținutului Secuiesc?



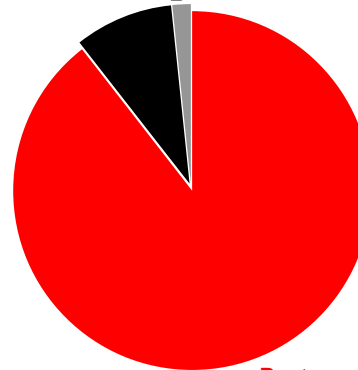
Ținutul Secuiesc



***Dacă un asemenea referendum s-ar organiza,
Dvs. cum ați vota: pentru sau împotriva retragerii cetățeniei
acestor persoane care cer autonomia Ținutului Secuiesc?***
% din cei care sunt de acord cu organizarea referendumului

Împotriva retragerii cetățeniei
acestor persoane
9

NS / NR
2



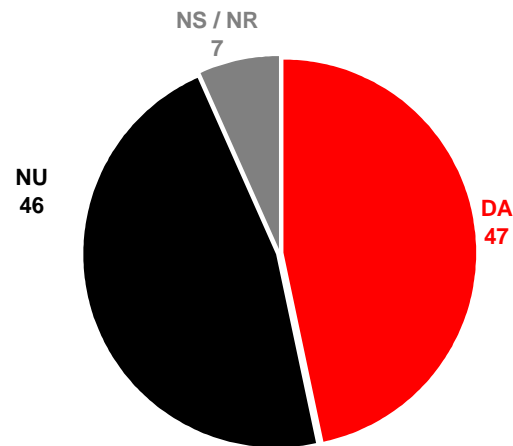
Pentru retragerea cetățeniei
acestor persoane
89

Critica la adresa religiei



În ultimul timp, unele persoane nu sunt de acord cu învățătura creștină ortodoxă, prezintă atitudini critice la adresa religiei creștine ortodoxe și a Bisericii Ortodoxe Române, putînd astfel fi acuzați de ofensă adusă unei instituții publice și de blasfemie. Pedepsirea lor penală, prin amendă sau chiar prin închisoare, ar putea stopa această evoluție.

Dvs. ați fi de acord cu organizarea unui referendum pentru pedepsirea cu închisoarea a acestor persoane care nu sunt de acord cu învățătura creștină, care prezintă atitudini critice la adresa religiei creștine ortodoxe și a Bisericii Ortodoxe Române?



Critica la adresa religiei



Dacă un asemenea referendum s-ar organiza, Dvs. cum ați vota: pentru sau împotriva pedepsirii penale, a acestor persoane care nu sunt de acord cu învățătura creștină?

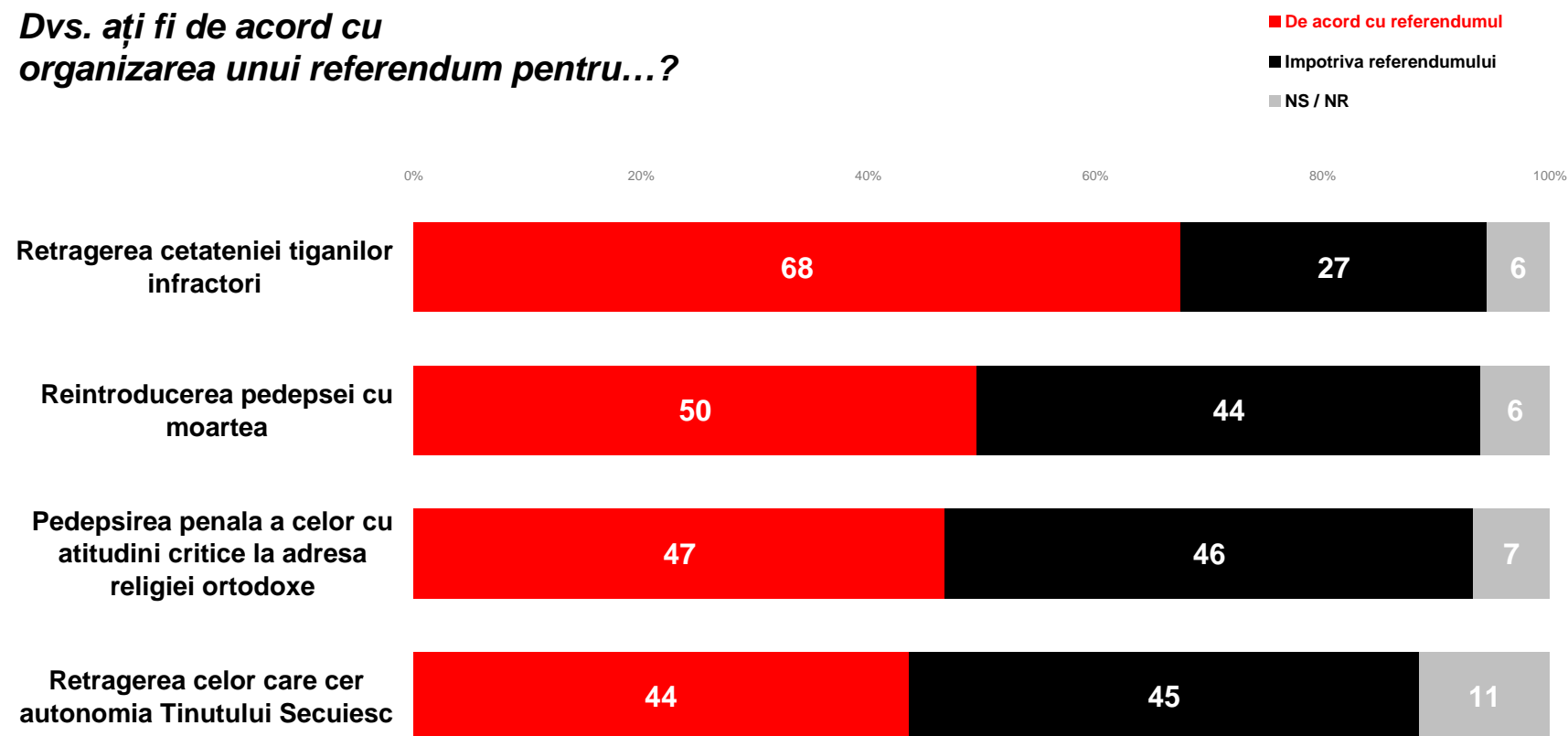
% din cei care sunt de acord cu organizarea referendumului



Referendum. De acord?



Dvs. ați fi de acord cu organizarea unui referendum pentru...?



Referendum. Cum ar vota?



Dacă un asemenea referendum s-ar organiza, cum ați vota: pentru sau împotriva...?

% din cei care sunt de acord cu organizarea referendumului

■ As vota pentru
■ As vota împotriva
■ NS / NR

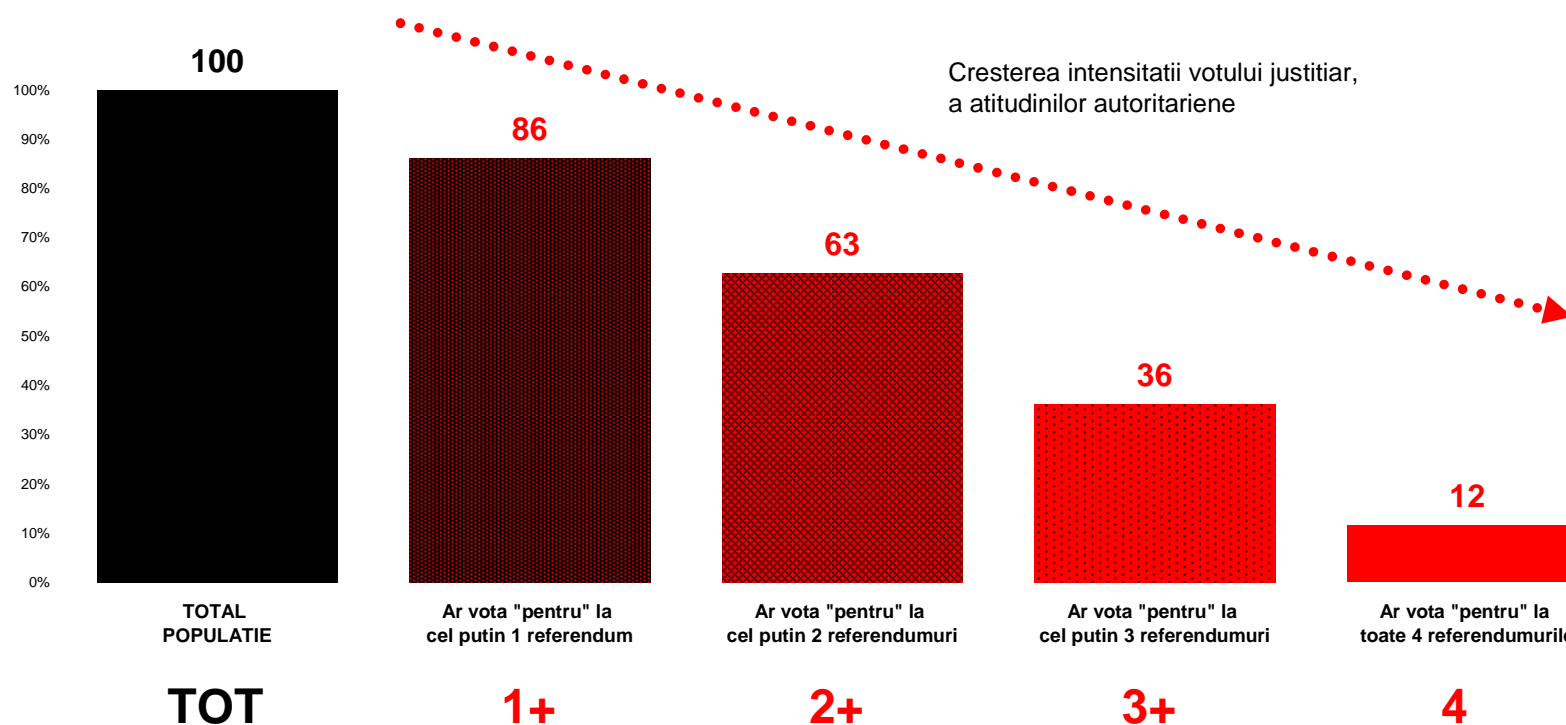


Structura atitudinală



La cate dintre ele ar vota "pentru"?

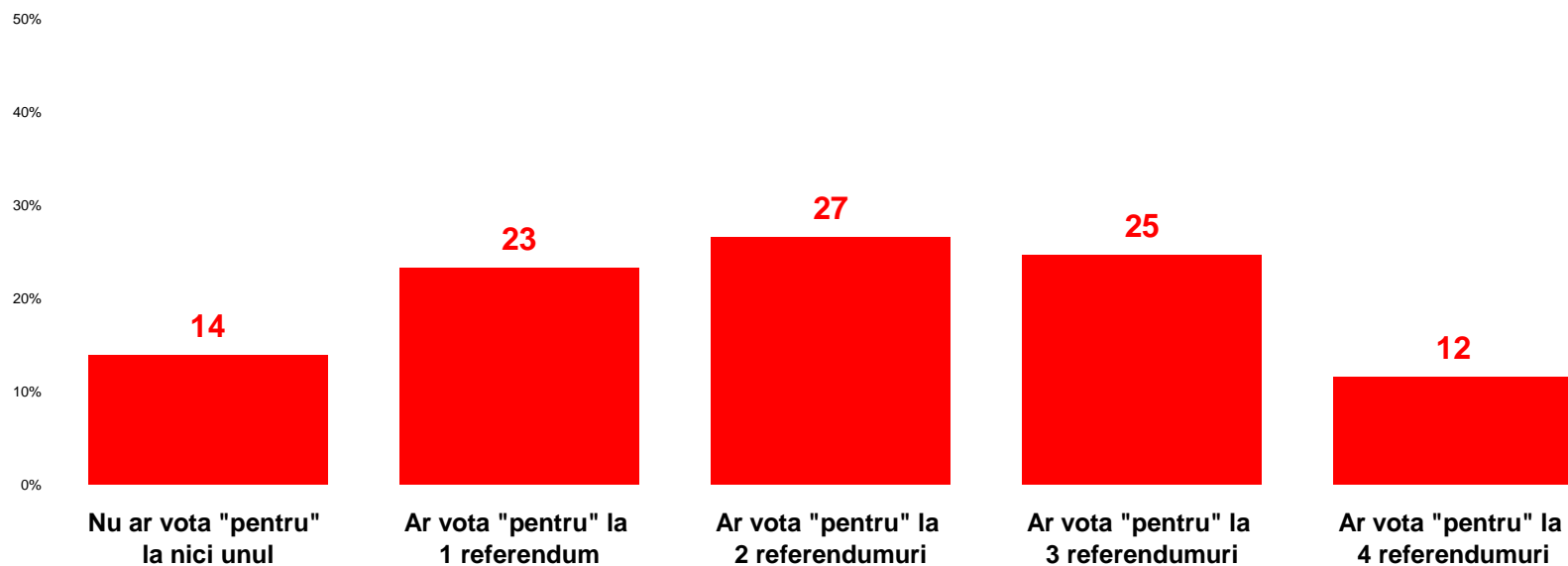
Cumulat: Cel puțin la ... referendumuri



Structura atitudinală



La cate dintre ele ar vota "pentru"?



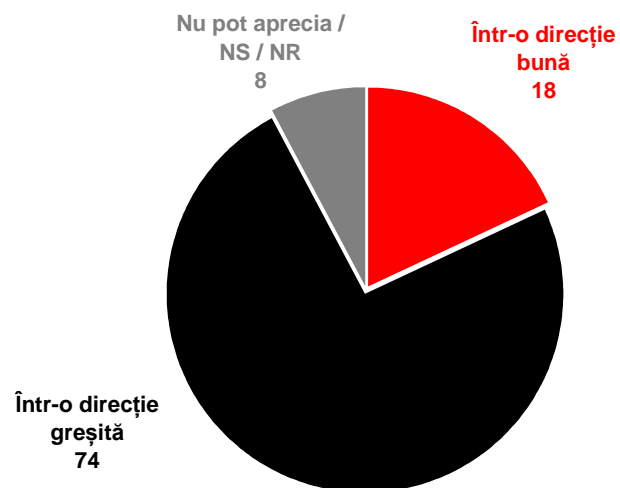


Atitudini Generale. Politice

Direcția României



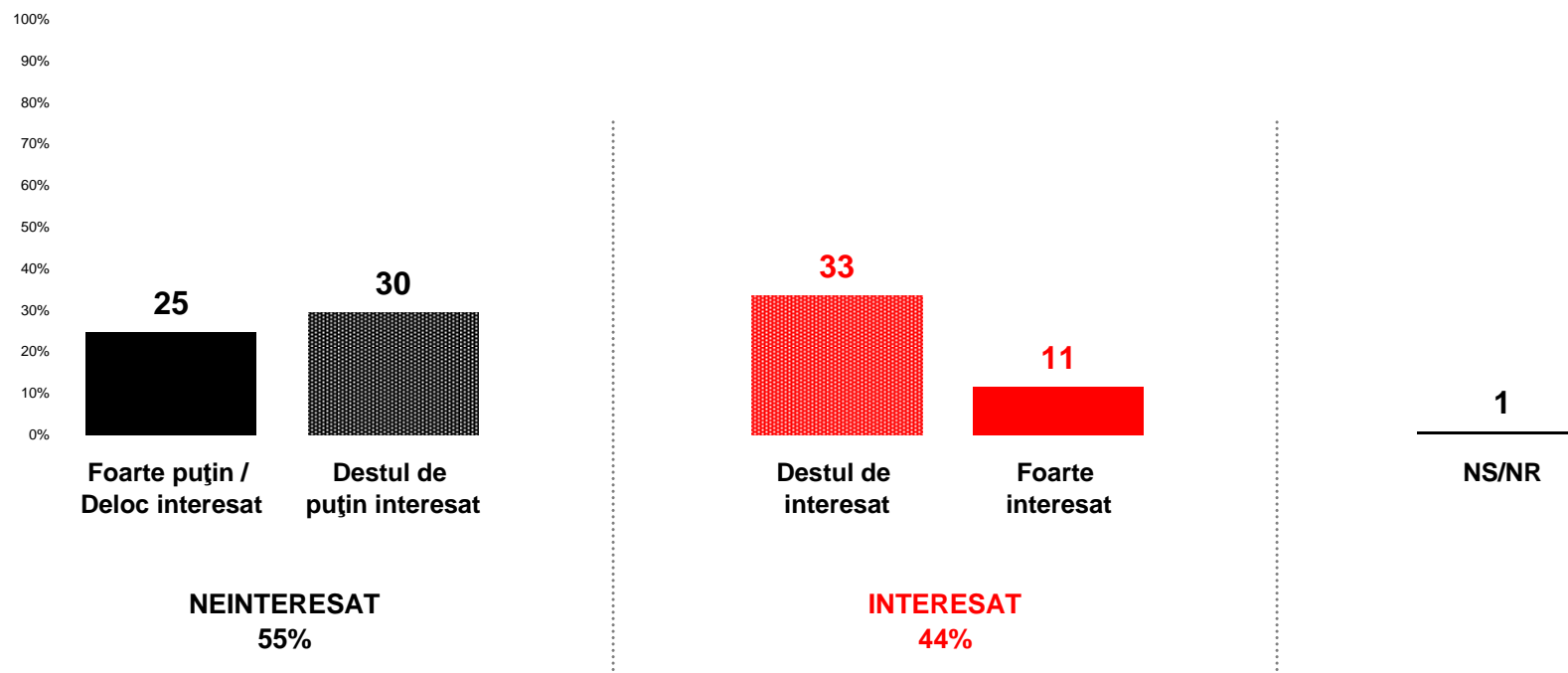
În general, considerați că România în momentul de față se îndreaptă într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?



Interes față de politică



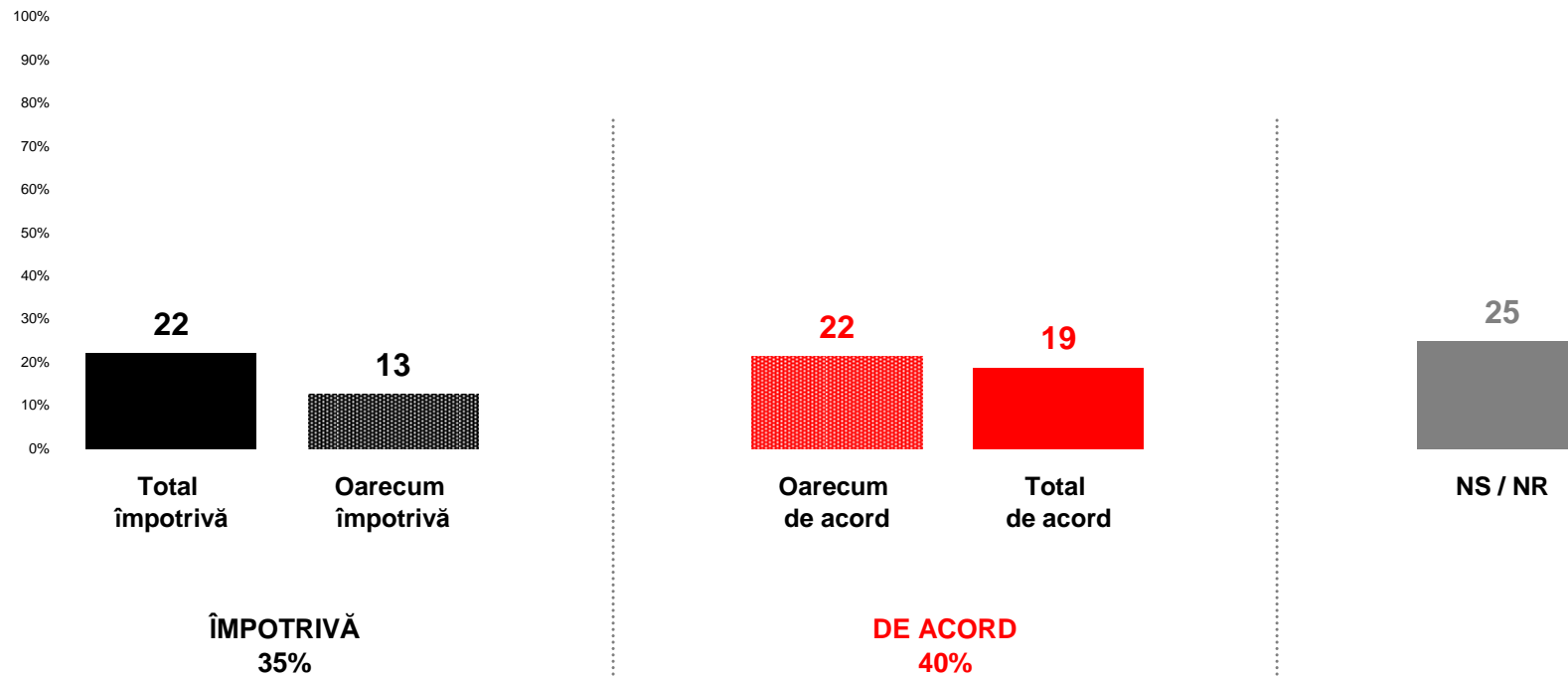
În general, cât de interesat sunteți de viața politică din România?



Dictatura majorității



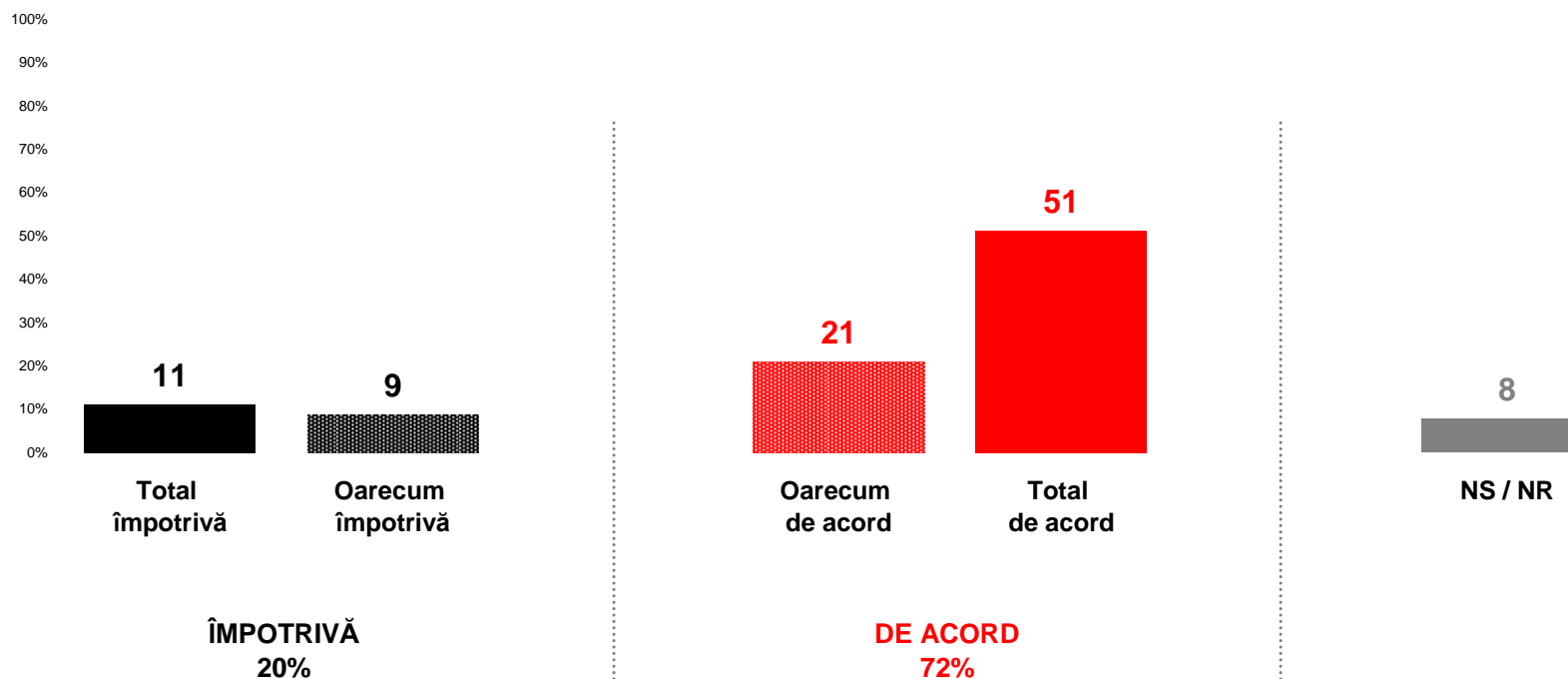
Dacă o majoritate aprobă prin referendum propunerea privind interzicerea predării teoriei evoluționiste în școală, decizia acestei majorități ar trebui respectată și aplicată, chiar dacă unii oameni de știință n-ar fi de acord.



Dictatura majorității



*Minoritățile trebuie să se supună majorității,
oricare ar fi poziția susținută de majoritate*





Profile

Cum arată autoritarienii

Profil. Socio-demografice



		Profil					Diferente fata de profilul general (TOT)			
		TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Marimea localitatii	Bucuresti	10%	9%	10%	9%	8%	0%	0%	-1%	-2%
	Urban f mare (250+ mii loc)	10%	10%	11%	11%	9%	0%	1%	1%	-1%
	Urban mare (80 - 250 mii loc)	14%	14%	14%	14%	17%	1%	0%	0%	3%
	Urban mediu (30 - 80 mii loc)	10%	10%	8%	7%	2%	0%	-1%	-2%	-7%
	Urban mic (15 - 30 mii loc)	7%	6%	6%	8%	7%	-1%	-1%	1%	0%
	Urban cvasi-rural (sub 15 mii loc)	7%	7%	7%	6%	6%	0%	0%	-1%	-1%
	Rural	43%	43%	44%	46%	51%	1%	2%	3%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%					
Regiunea istorica	Moldova	21%	21%	23%	25%	27%	0%	2%	5%	6%
	Dobrogea	5%	5%	5%	5%	3%	0%	1%	1%	-1%
	Muntenia	19%	20%	19%	19%	22%	1%	0%	-1%	3%
	Oltenia	10%	10%	12%	14%	16%	0%	2%	4%	6%
	Banat Crisana MM	12%	13%	12%	9%	9%	1%	0%	-4%	-4%
	Ardeal	21%	20%	17%	17%	12%	-1%	-4%	-4%	-9%
	Bucuresti	11%	11%	12%	10%	11%	0%	1%	-1%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Sex	Barbat	47%	46%	44%	43%	47%	-1%	-3%	-4%	0%
	Femeie	53%	54%	56%	57%	53%	1%	3%	4%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Categoriile de varsta	18 - 29 ani	19%	21%	20%	15%	15%	2%	1%	-4%	-5%
	30 - 44 ani	27%	26%	26%	26%	16%	-1%	-1%	-1%	-10%
	45 - 59 ani	27%	25%	23%	24%	27%	-2%	-4%	-3%	0%
	60+ ani	27%	28%	31%	35%	42%	1%	4%	7%	15%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Sex x Varsta	M 18 - 29	10%	11%	10%	6%	5%	1%	1%	-4%	-5%
	M 30 - 44	13%	13%	11%	11%	7%	-1%	-2%	-3%	-6%
	M 45 - 59	13%	12%	10%	12%	15%	-1%	-3%	-1%	2%
	M 60+	11%	12%	13%	15%	20%	0%	1%	4%	9%
	F 18 - 29	10%	10%	10%	9%	10%	0%	0%	-1%	0%
	F 30 - 44	13%	14%	15%	16%	10%	0%	1%	2%	-4%
	F 45 - 59	14%	13%	13%	12%	12%	0%	-1%	-2%	-2%
	F 60+	16%	16%	18%	20%	21%	0%	2%	4%	5%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				

Profil. Socio-demografice



		Profil					Diferente fata de profilul general (TOT)			
		TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Educatie	Studii primare	25%	26%	27%	29%	31%	1%	2%	4%	6%
	Studii medii	59%	60%	60%	59%	60%	1%	1%	0%	0%
	Studii superioare	16%	13%	12%	12%	9%	-2%	-3%	-4%	-7%
	NS / NR	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Etnie	Roman	89%	90%	94%	96%	99%	0%	5%	7%	10%
	Maghiar	6%	6%	3%	1%	0%	0%	-3%	-5%	-6%
	Tigan	3%	3%	2%	2%	0%	0%	-1%	-1%	-3%
	Alta	2%	2%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	-1%
	NS / NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%					
Religie	Ortodoxa	86%	86%	92%	95%	97%	1%	6%	10%	11%
	Greco-catolica	1%	1%	1%	0%	0%	0%	-1%	-1%	-1%
	Romano-catolica	4%	5%	3%	2%	1%	0%	-1%	-2%	-4%
	Protestanta	3%	3%	2%	1%	0%	0%	-2%	-3%	-3%
	Neoprotestanta	4%	4%	2%	1%	2%	0%	-2%	-3%	-3%
	Alta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	NR	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%					
Ocupatie	Pensionari	34%	35%	38%	40%	47%	1%	4%	7%	13%
	Casnice	13%	12%	13%	13%	7%	0%	0%	0%	-5%
	Someri	6%	5%	5%	7%	11%	0%	-1%	1%	6%
	Elevi / Studenti	7%	7%	6%	4%	2%	0%	-1%	-3%	-4%
	Agricultori	2%	2%	2%	1%	2%	0%	-1%	-2%	-1%
	Muncitori	17%	17%	18%	20%	18%	0%	1%	3%	1%
	Gulere gri	8%	8%	7%	4%	3%	0%	-1%	-4%	-5%
	Gulere albe (fara conducere)	9%	7%	6%	5%	6%	-2%	-3%	-3%	-3%
	Patroni / Management	5%	5%	6%	5%	2%	0%	1%	0%	-2%
	NR	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				

Profil. Socio-demografice



		Profil					Diferente fata de profilul general (TOT)			
		TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Ocupatie (sintetic)	Pasivi - Pensionari	34%	35%	38%	40%	46%	1%	4%	7%	13%
	Pasivi potential activi (Casnice, Someri, Elevi / Studenti)	25%	25%	23%	24%	21%	0%	-2%	-1%	-4%
	Activi - Gulere albastre (Ocupatii manuale)	19%	19%	20%	20%	20%	0%	1%	1%	1%
	Activi - Gulere gri (Ocupatii non-manuale interior)	8%	8%	7%	4%	3%	0%	-1%	-4%	-5%
	Activi - Gulere albe (Afaceri proprii / Post de conducere / Studii superioare)	14%	13%	12%	10%	9%	-2%	-3%	-4%	-5%
	NR	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%
Total		100%	100%	100%	100%	100%				
Unde lucreaza	Pensionari	34%	35%	38%	40%	46%	1%	4%	7%	13%
	Casnice	13%	12%	13%	13%	7%	0%	0%	0%	-5%
	Someri	6%	5%	5%	7%	11%	0%	-1%	1%	6%
	Elevi / Studenti	7%	7%	6%	4%	2%	0%	-1%	-3%	-5%
	Lucreaza - La o institutie de stat	13%	12%	10%	9%	7%	-2%	-3%	-4%	-7%
	Lucreaza - La o firma privata	28%	28%	28%	27%	26%	0%	0%	-1%	-2%
	NS / NR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Categoriile de venit	Venit foarte mic (<= 4 mil. lei)	9%	9%	8%	6%	6%	0%	-1%	-3%	-3%
	Venit destul de mic (4 - 10 mil. lei)	24%	25%	26%	28%	30%	1%	2%	4%	6%
	Venit mediu (10 - 20 mil. lei)	34%	35%	36%	35%	39%	0%	2%	1%	4%
	Venit destul de mare (20 - 40 mil. lei)	17%	18%	16%	18%	18%	0%	-1%	1%	1%
	Venit foarte mare (> 40 mil. lei)	5%	4%	4%	3%	5%	0%	-1%	-2%	0%
	NS/ NR	11%	10%	9%	9%	2%	-1%	-2%	-1%	-8%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Au in gospodarie o persoana plecata in strainatate pe o perioada mai lunga	E plecat cineva in strainatate	20%	20%	19%	20%	24%	1%	-1%	1%	5%
	Nu e plecat nimeni	80%	80%	81%	80%	75%	0%	1%	0%	-5%
	NS / NR	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				

Profil. **Atitudinale**



		Profil					Diferente fata de profilul general (TOT)			
		TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Care ar trebui să fie scopul Parlamentului?										
	Legislativ	33%	30%	28%	26%	21%	-3%	-5%	-7%	-12%
	Binele comun	21%	23%	23%	25%	23%	1%	2%	3%	2%
	Conducere / Reprezentare / Responsabilitate	11%	11%	10%	11%	12%	0%	-1%	1%	2%
	Executiv / Asistența socială / Economie	8%	9%	9%	11%	14%	1%	1%	3%	5%
	Raspunsuri negative	10%	11%	11%	10%	14%	1%	1%	0%	4%
	NS / NR	17%	18%	19%	17%	16%	1%	2%	0%	-1%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Care este motivul pentru care exista in unele state Senatul?										
	Au dat un raspuns	17%	15%	15%	14%	11%	-2%	-3%	-3%	-6%
	Nu au dat nici un raspuns	83%	85%	85%	86%	89%	2%	3%	3%	6%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Exemple de state care au parlament bicameral										
	Au dat cel puțin un exemplu	31%	28%	26%	25%	28%	-3%	-5%	-6%	-3%
	Nu au dat nici un exemplu	69%	72%	74%	75%	72%	3%	5%	6%	3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%				

Profil. Atitudinale



	Profil					Diferente fata de profilul general (TOT)			
	TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Romania se indreapta intr-o directie buna sau intr-o directie gresita	TOT	1+	2+	3+	4				
Intr-o directie buna	18%	17%	16%	15%	15%	-1%	-2%	-3%	-3%
Intr-o directie gresita	74%	76%	77%	78%	80%	2%	3%	4%	6%
NS / NR	8%	7%	7%	7%	5%	0%	-1%	-1%	-3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Cat de interesat sunteti de viata politica din Romania	TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
Interesat	45%	44%	45%	46%	50%	-1%	0%	1%	5%
Neinteresat	54%	55%	55%	54%	50%	1%	0%	0%	-4%
NS / NR	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Interesele la nivel local ar trebui sa fie reprezentate in Parlament	TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
De acord	76%	76%	77%	81%	83%	1%	2%	5%	7%
Impotriva	16%	16%	15%	13%	11%	0%	-1%	-3%	-5%
NS / NR	8%	8%	7%	6%	6%	0%	-1%	-2%	-2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Dictatura majoritatii. Teoria evolutionista	TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
De acord	40%	42%	45%	47%	45%	2%	4%	7%	4%
Impotriva	35%	33%	33%	30%	36%	-2%	-2%	-4%	1%
NS / NR	25%	24%	23%	23%	20%	0%	-2%	-2%	-5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%				
Minoritatile trebuie sa se supuna majoritatii, oricare ar fi pozitia sustinuta de majoritate.	TOT	1+	2+	3+	4	1+	2+	3+	4
De acord	72%	74%	76%	77%	82%	1%	4%	5%	10%
Impotriva	20%	19%	16%	14%	9%	-1%	-4%	-6%	-11%
NS / NR	8%	8%	8%	9%	9%	0%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%				

Profil. Sinteza. Socio-demo



- Marimea localitatii: **Rural**
- Regiune istorica: Moldova, Oltenia. Nu Transilvania
- Sex: *Femei (la marginea relevantei)*
- Varsta: **60+ ani.** Nu pana in 44 de ani
- Educatie: Studii primare. Nu studii superioare
- Etnie: **Romani.** Nu maghiari
- Religie: **Ortodocsi.** Nu romano-catolici
- Ocupatie: Pensionari. Someri. Nu casnice, elevi / studenti, gulere gri.
Nu lucreaza la stat
- Venit: Destul de mic sau mediu (4 – 20 mil. lei / gosp)
- Migratie in familie: Da

Profil. Sinteza. Atitudinale



- Parlament. Scop: Executiv / Asistenta sociala / Economie.
Raspunsuri negative. **Nu Legislativ**
- Bicameral. Scop: Nu dau raspuns
- Bicameral. Unde: Nu dau raspuns
- Directia Romaniei: Gresita
- Interes fata de viata politica: Interesat
- Reprezentarea intereselor locale: De acord
- Dictatura majoritatii. Evolutionism: De acord
- Minoritatile sa se supuna majoritatii: **De acord**



Concluzii

Cunoașterea Parlamentului



Cunoașterea Parlamentului

Oamenii încurcă atribuțiile Parlamentului. Doar o treime dau răspunsul explicit “Să legifereze”. Jumătate din respondenți dau răspunsuri generale: “Pentru binele comun, în interesul țării / al poporului”, “Să conducă țara”. Se confundă rolul Parlamentului cu cel al Guvernului, de executiv: de a aplica legile. Se pune accentul pe nevoia de ajutorare a oamenilor, cu multe răspunsuri ce țin explicit de zona asistenței sociale.

Cunoașterea rolului bicameralismului

O mare majoritate, aproape trei sferturi din respondenți, nu știu care este rolul bicameralismului.

Cunoașterea de alte țări cu Parlament bicameral

Aproximativ aceeași pondere de 70% nu știu să menționeze nici o altă țară în care funcționează sistemul parlamentar bicameral

Retorica. Dictatura majorității



Retorica justițiară

Propunerea de teme ce contravin valorilor majorității (români, ortodocși) stîrnește patimi justițiare în rîndul acestora și predispune la luarea de decizii ce pot încălca drepturile omului (libertatea de expresie, dreptul la cetățenie).

Profilul celor predispuși la un vot justițiar

Profilul celor predispuși la un astfel de vot este în strînsă corelație atît cu apartenența la grupul majoritar (români, ortodocși), cît și cu deținerea de resurse materiale sau de status (de vîrstă, de educație, de venit, de mediu rezidențial, de ocupație)

Dictatura majorității

Identificăm o predispoziție crescută spre gîndirea de tip “dictatura majorității”. Trei sferturi din populație sunt de acord cu afirmația “Minoritățile trebuie să se supună majorității, oricare ar fi poziția susținută de majoritate”. Jumătate din populație este total de acord cu această afirmație

Concluzii finale



Ipoteza pe care am supus-o cercetării a fost validată de rezultatele obținute în teren prin intermediul sondajului de opinie:

- Mulți dintre români au votat la referendum în necunoștință de cauză la adresa rolului Parlamentului în general și al sistemului parlamentar bicameral în particular.
- Unii români se lasă ușor influențați de teme ce generează mînia justițiară
- Mulți dintre români sunt predispuși la o gîndire de tip “dictatura majorității”

Concluzia pe care o putem trage din aceste rezultate este că **folosirea referendumului fără mecanisme de echilibru, în necunoștință de cauză și alimentată de o retorică justițiar-autoritară riscă să arunce România în comportamente de tip “dictatura majorității”, să-i zăticnească textura democratică încă insuficient consolidată și să poată genera încălcări ale drepturilor omului.**

Vă mulțumim!



Mihai Motoc Director general	mihai.motoc@ccsb.ro
Mirel Palada Director executiv	mirel.palada@ccsb.ro

CCSB

Compania de Cercetare Sociologică și **Branding**

Maria Rosetti 36 Sector 2 București România

www.ccsb.ro